

Leszek Wolny
Starszy referendarz sądowy
w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym
w Gliwicach

Gliwice, dnia 15 kwietnia 2020 r.

**Pan Prezes
Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
w Gliwicach**

W odpowiedzi na pismo Pana Prezesa z dnia 14 kwietnia 2020 r. wzywające mnie do złożenia wyjaśnień w kwestii braku oświadczenia, o którym mowa w art. 88a ustawy z dnia 21 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (t.j. w Dz. U. z 2020 r., poz. 365) uprzejmie wyjaśniam, że ww. norma prawna nie daje żadnych podstaw do tego, aby składać takie oświadczenie w sytuacji w której adresat tego przepisu – sędzia, a odpowiednio stosując przepisy, także referendarz wojewódzkiego sądu administracyjnego – nie jest członkiem zrzeszenia, fundacji lub partii politycznej przed powołaniem go na odpowiednie stanowisko.

Przepis art. 88a cytowanej wyżej ustawy nakłada obowiązek złożenia oświadczenia tylko wtedy, kiedy adresat tego przepisu (a więc sędzia i, odpowiednio, referendarz sądowy) należy do zrzeszenia, fundacji, albo był członkiem partii politycznej. Stwierdzenie to wywodzę z konstrukcji przepisu nakładającego taki obowiązek. W paragrafie pierwszym tego przepisu stwierdzono wyraźnie, że należy wskazać nazwę, siedzibę, określić pełnioną funkcję oraz wskazać okres członkostwa i pełnionej funkcji. Ustawodawca enumeratywnie wymienił wszystkie informacje, które adresat przepisu ma obowiązek złożyć.

Z konstrukcji tego przepisu wynika wyraźnie, że ustawodawca kreuje obowiązek o charakterze pozytywnym. Dopiero wtedy, gdy jest spełniony jeden ze wskazanych w nim stanów faktycznych (a więc należenie do zrzeszenia, fundacji, członkostwo w partii politycznej) nakłada na adresata tego przepisu obowiązek złożenia oświadczenia o należeniu do zrzeszenia, fundacji, członkostwie w partii politycznej. Jedynie w sytuacji gdy stan taki występuje w rzeczywistości – należy

wskazać: nazwę, siedzibę, określić pełnioną funkcję oraz wskazać okres członkostwa i pełnionej funkcji.

Jeżeli więc sędzia (odpowiednio referendarz sądowy) nie należy do zrzeszenia lub fundacji, ani nie należał do partii politycznej przed objęciem funkcji, to brak jest przesłanek do tego, aby składać oświadczenie w tym zakresie.

Wykładnia tego przepisu powinna być dokonywana konkretnie, tj. z uwzględnieniem treści tego przepisu w aspekcie wykładni logicznej i literalnej. Brak jest podstaw do nadinterpretacji tego przepisu. Takie jest właśnie wnioskowanie o obowiązku składania oświadczenia o braku przynależności do zrzeszenia, fundacji, partii politycznej przed objęciem stanowiska. Jeżeli bowiem ustawodawca zmierzałby do uzyskania oświadczenia o charakterze negatywnym, wtedy w sposób jasny i precyzyjny zredagowałby przepis w tym kierunku.

Adresata wiąże obowiązujący przepis w istniejącej redakcji, odczytywany konkretnie, zgodnie z zasadami wykładni literalnej i logicznej. Brak jest natomiast podstaw do domniemywania istnienia obowiązku w regulacji normatywnej w aktualnym i obowiązującym kształcie, którego de facto nie ma.

Mam nadzieję, że moje wyjaśnienie zostanie uwzględnione.

Z poważaniem