

# **Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach**



**Informacja o działalności  
w roku 2023**



## SPIS TREŚCI

WYKAZ POWTARZAJĄCYCH SIĘ SKRÓTÓW	5
WPROWADZENIE	7
DZIAŁ I RUCH KADROWY I RUCH SPRAW	13
DZIAŁ II DZIAŁALNOŚĆ ORZECZNICZA	22
<b>Rozdział 1 Zagadnienia dotyczące zobowiązań podatkowych</b>	<b>22</b>
1.1. Podatek od towarów i usług	22
1.2. Podatek akcyzowy	25
1.3. Podatek dochodowy od osób fizycznych	25
1.4. Podatek dochodowy od osób prawnych	28
1.5. Podatek od spadków i darowizn	31
1.6. Podatek od nieruchomości	32
1.7. Podatek od środków transportowych	33
1.8. Podatek od czynności cywilnoprawnych	33
1.9. Opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi	33
1.10. Opłata skarbową	34
<b>Rozdział 2 Zagadnienia dotyczące finansów publicznych</b>	<b>34</b>
<b>Rozdział 3 Zagadnienia dotyczące informacji publicznej</b>	<b>37</b>
<b>Rozdział 4 Zagadnienia dotyczące pomocy społecznej</b>	<b>38</b>
4.1. Zasiłek rodzinny	38
4.2. Zasiłek pielęgnacyjny i świadczenie pielęgnacyjne	38
4.3. Dodatek węglowy	40
<b>Rozdział 5 Zagadnienia dotyczące budownictwa</b>	<b>41</b>
<b>Rozdział 6 Zagadnienia dotyczące uprawnień do kierowania pojazdami</b>	<b>41</b>

DZIAŁ III DZIAŁALNOŚĆ POZAORZECZNICZA	43
<b>Rozdział 1 Kontakty</b>	<b>43</b>
1.1. Kontakty krajowe	43
1.2. Kontakty zagraniczne	50
<b>Rozdział 2 Szkolenia i narady referendarzy sądowych, asystentów sędziów i pracowników administracyjnych</b>	<b>51</b>
<b>Rozdział 3 Zajęcia dydaktyczne prowadzone przez sędziów i asesorów w szkołach wyższych</b>	<b>54</b>
<b>Rozdział 4 Orzekanie w Naczelnym Sądzie Administracyjnym</b>	<b>55</b>
<b>Rozdział 5 Zajęcia dla aplikantów adwokackich, radcowskich i sędziowskich</b>	<b>55</b>
<b>Rozdział 6 Sędziowie NSA i WSA w Gliwicach powołani przez Ministra Sprawiedliwości do przeprowadzenia egzaminu adwokackiego lub egzaminu radcowskiego</b>	<b>56</b>
<b>Rozdział 7 Pytania do Trybunału Konstytucyjnego i Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej</b>	<b>57</b>
<b>Rozdział 8 Zdania odrębne</b>	<b>57</b>
<b>Rozdział 9 Sygnalizacje</b>	<b>59</b>
<b>Rozdział 10 Działalność Wydziału Informacji Sądowej oraz Rzecznika Prasowego Sądu</b>	<b>60</b>
<b>Rozdział 11 Przyjęcia interesantów przez Prezesa Sądu</b>	<b>66</b>

## **WYKAZ POWTARZAJĄCYCH SIĘ SKRÓTÓW**

- Dz.U. - Dziennik Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej
- Dz.U.U.E - Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej
- ETPC - Europejski Trybunał Praw Człowieka
- NSA - Naczelny Sąd Administracyjny
- TK - Trybunał Konstytucyjny
- TSUE - Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej
- WSA - Wojewódzki Sąd Administracyjny
- t.j. - tekst jednolity
- k.p.a. - ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (aktualny t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 775)
- o.p. - ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (aktualny t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 2383, ze zm.)
- p.p.s.a. - ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (aktualny t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1634, ze zm.)
- pr.b. - ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (aktualny t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 682, ze zm.)
- u.d.i.p. - ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (aktualny t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 902)
- u.f.p. - ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (aktualny t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1270, ze zm.)
- u.f.z.o. - ustawa z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (aktualny t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1400, ze zm.)

- u.p.d.o.f. - ustawa z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (aktualny t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 2647, ze zm.)
- u.p.d.o.p. - ustawa z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (aktualny t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 2587, ze zm.)
- u.p.o.l. - ustawa z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (aktualny t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 70)
- u.p.t.u. - ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (aktualny t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1570, ze zm.)
- u.ś.r. - ustawa z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (aktualny t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 390, ze zm.)
- u.u.ś. - ustawa z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (aktualny t.j. Dz.U. 2023 r. poz. 1094, ze zm.)

## **WPROWADZENIE**

Niniejsze opracowanie stanowi podsumowanie działalności WSA w Gliwicach w 2023 r. Zostało ono przygotowane w związku z treścią § 19 ust. 1 pkt 10 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 15 sierpnia 2015 r. - Regulamin wewnętrznego urzędowania wojewódzkich sądów administracyjnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1177). Przepis ten obliuguje prezesa wojewódzkiego sądu administracyjnego do przedstawienia informacji o rocznej działalności sądu. Ta z kolei podlega rozpatrzeniu przez zgromadzenie ogólne sędziów na podstawie art. 24 § 4 pkt 1 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. - Prawo o ustroju sądów administracyjnych (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2492, ze zm.).

Wśród wydarzeń roku 2023, których doniosłość dla funkcjonowania WSA w Gliwicach wymaga zaakcentowania już na wstępie wymienić należy zakończenie urzędowania (po upływie dwóch kadencji) na stanowisku Prezesa Sądu Sędziego NSA Leszka Kiermaszka oraz objęcie tej funkcji z dniem 2 maja 2023 r. przez dotychczasowego Wiceprezesa Sądu – Sędziego WSA dra Krzysztofa Kanduta.

Odnotowania też wymaga, że przez cały rok 2023 Wiceprezesem Sądu pozostawała Sędzia NSA Anna Apollo, a Dyrektorem – Stanisław Garncarz. W skład Kolegium Sądu – poza Prezesem Sądu – wchodziło z kolei: Sędzia WSA Barbara Brandys-Kmieciak, Sędzia WSA dr Agata Ćwik-Bury, Sędzia WSA dr hab. Grzegorz Dobrowolski, Sędzia WSA Małgorzata Herman, Sędzia WSA Dorota Kozłowska i Sędzia WSA Renata Siudyka.

Nie mniej istotne jest także to, że w 2023 r. Sąd niezmiennie funkcjonował w strukturze trzech wydziałów orzeczniczych oraz Wydziału Informacji Sądowej:

- 1) Wydziałowi I przewodniczył Sędzia NSA Eugeniusz Christ, a jego zastępcą była Sędzia WSA Bożena Pindel;

- 2) Wydziałowi II przewodniczył Sędzia WSA Rafał Wolnik, a jego zastępcą był Sędzia WSA dr hab. Stanisław Nitecki;
- 3) Wydziałowi III przewodniczył Sędzia NSA Krzysztof Wujek, a jego zastępcą była Sędzia NSA Anna Apollo;
- 4) Wydziałowi Informacji Sądowej przewodniczył Sędzia WSA dr Paweł Kornacki, który był jednocześnie Rzecznikiem Prasowym Sądu.

Zgodnie z § 3 ust. 3 pkt 1-3 zarządzenia nr 31 Prezesa NSA z dnia 5 sierpnia 2021 r. w sprawie utworzenia wydziałów orzeczniczych w wojewódzkich sądach administracyjnych i zakresu ich działania właściwość rzeczowa wydziałów orzeczniczych w WSA w Gliwicach, od początku 2023 r., kształtowała się następująco (w nawiasach podano symbole spraw):

- 1) do właściwości Wydziału I należały sprawy dotyczące podatku od towarów i usług (6110), podatku dochodowego od osób fizycznych, w tym zryczałtowanych form opodatkowania (6112), podatku dochodowego od osób prawnych (6113), podatku od spadków i darowizn (6114), podatków od nieruchomości, w tym podatku leśnego, podatku rolnego i łącznego zobowiązania pieniężnego (6115), podatku od czynności cywilnoprawnych, opłaty skarbowej oraz innych podatków i opłat (6116), odpowiedzialności podatkowej osób trzecich, ulg płatniczych (6117), egzekucji świadczeń pieniężnych, zabezpieczenia zobowiązań podatkowych (6118), innych zagadnień z zakresu zobowiązań podatkowych (6119), egzekucji należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów Ordynacji podatkowej (6537);
- 2) do właściwości Wydziału II należały sprawy dotyczące budownictwa (601), dopuszczenia pojazdów do ruchu (6030), uprawnień do kierowania pojazdami (6031), innych zagadnień z zakresu prawa o ruchu drogowym (6032), zjazdów z dróg publicznych (6034), innych zagadnień odnoszących się do dróg publicznych (6036), innych zagadnień z zakresu dróg, kolei, lotnictwa i żeglugi (6039), ludności (605), gospodarki mieniem (607), gospodarki wodnej (609), komunalizacji mienia (610), geodezji i kartografii (612), środowiska (613), zagospodarowania przestrzennego (615), rolnictwa i leśnictwa



(616), wyłączenia (618), obronności (624), cudzoziemców (627), kościołów (628), przejęcia mienia (629), pomocy społecznej (632), kombatantów (634), kultury i sztuki (636), ochrony danych osobowych (647), ochrony informacji niejawnych (649), świadczeń społecznych w drodze wyjątku (650) i lustracji (654);

- 3) do właściwości Wydziału III należały sprawy dotyczące cen (602), zajęcia pasa drogowego, w tym zezwoleń, opłat i kar z tym związanych (6033), opłat i kar za przejazd pojazdem nienormatywnym (6035), transportu drogowego i przewozów (6037), innych niż wyżej wymienione uprawnień do wykonywania czynności i zajęć w sprawach z zakresu dróg, kolei, lotnictwa i żeglugi (6038), działalności gospodarczej (604), geologii i górnictwa (606), energetyki (608), podatku akcyzowego (6111), edukacji (614), uprawnień do wykonywania określonych czynności i zajęć (617), pracy (619), zdrowia (620), spraw mieszkaniowych (621), ubezpieczeń majątkowych (622), jakości (623), telemediów (625), samorządu terytorialnego (626), ceł (630), broni i materiałów wybuchowych (631), zatrudnienia (633), kultury fizycznej (635), spraw kapitałowych i bankowości (637), innych zagadnień (645), własności przemysłowej (646), informacji publicznej (648), funduszu emerytalnego (651), ubezpieczeń zdrowotnych (652), dotacji oraz subwencji z budżetu państwa, w tym dla jednostek samorządu terytorialnego (6531), kwestii budżetowych jednostek samorządu terytorialnego (6532), absolutorium dla organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego (6533), zamówień publicznych (6534), odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (6535), ulg w spłacaniu należności, do których nie stosuje się przepisów Ordynacji podatkowej (6536), innych zagadnień o symbolu podstawowym 653 (6539) oraz subwencji unijnych, funduszy strukturalnych i regulacji rynków branżowych (655).

Z dniem 1 września 2023 r., na podstawie zarządzenia nr 46 Prezesa NSA z dnia 24 lipca 2023 r. zmieniającego ww. zarządzenie w sprawie utworzenia wydziałów orzeczniczych w wojewódzkich sądach administracyjnych i zakresu

ich działania, do właściwości Wydziału III przyporządkowano wszystkie sprawy o symbolu 603 dotyczące dróg, kolei, lotnictwa i żeglugi.

Wydział Informacji Sądowej realizował natomiast zadania wskazane w § 5 ust. 1 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 5 sierpnia 2015 r. - Regulamin wewnętrznego urzędowania wojewódzkich sądów administracyjnych, a ponadto wykonywał czynności określone w zarządzeniu Prezesa WSA w Gliwicach z dnia 22 grudnia 2005 r., nr 20/05 w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Wydziału Informacji Sądowej do umarzania, odraczania i rozkładania na raty, cofania umorzenia, odroczenia lub rozłożenia na raty nieuiszczonych należności sądowych oraz egzekucji nieuiszczonych należności sądowych (szczegółowy wykaz czynności podejmowanych w Wydziale Informacji Sądowej przedstawiono w Rozdziale 10 Działu III niniejszego opracowania).

W 2023 r. na działalność orzeczniczą WSA w Gliwicach w dalszym ciągu rzutowały zmiany organizacyjne wprowadzone w Sądzie na skutek wydania przez Ministra Zdrowia rozporządzenia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 340) oraz rozporządzenia z dnia 12 maja 2022 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego (Dz. U. z 2022 r. poz. 1028). Stan epidemii odwołano z dniem 16 maja 2022 r. (rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 12 maja 2022 r. w sprawie odwołania na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii - Dz. U. z 2022 r. poz. 1027), ale stan zagrożenia epidemicznego został odwołany dopiero z dniem 1 lipca 2023 r. (na podstawie § 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z 14 czerwca 2023 r. w sprawie odwołania na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego - Dz. U. z 2023 r. poz. 1118).

W związku z tym, na podstawie art. 15z<sup>4</sup> ust. 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (aktualnie t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 127, ze zm.) przez cały 2023 r., oprócz rozpraw przeprowadzanych w sposób tradycyjny, tj. przy obecności osób w sali rozpraw, Sąd przeprowadzał rozprawy

przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających przeprowadzenie rozprawy na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku, tj. w sytuacji, w której osoba uczestnicząca w rozprawie przebywała poza budynkiem Sądu. Wymieniony przepis umożliwia sądom administracyjnym przeprowadzanie rozpraw zdalnych jeszcze przez rok od odwołania stanu zagrożenia epidemicznego, a więc do 1 lipca 2024 r.

Od początku roku 2023, tak samo jak w latach poprzednich, warunkiem uczestnictwa w rozprawie zdalnej było, co do zasady, tylko złożenie wniosku i podanie w nim adresu elektronicznego (ePUAP) wraz z oświadczeniem, że wnioskodawca posiada urządzenie techniczne umożliwiające transmisję obrazu i dźwięku, niezależnie od tego, czy druga strona postępowania taki wniosek złożyła. W tym okresie Sąd przeprowadzał rozprawy w których: 1) wszyscy uczestnicy rozprawy przebywali w sali rozpraw, 2) wszyscy uczestnicy brali udział w rozprawie w sposób zdalny, 3) część z uczestników była obecna w sali rozpraw, a część uczestniczyła w rozprawie w sposób zdalny (tzw. rozprawa hybrydowa). Jednakże od grudnia 2023 r. sytuacja ta uległa zmianie w ten sposób, że możliwość przeprowadzenia przez Sąd rozprawy zdalnej została uzależniona od złożenia wniosku w tym przedmiocie przez wszystkie strony i uczestników postępowania sądowego (por. zarządzenie nr 23 Prezesa WSA w Gliwicach z dnia 9 października 2023 r. w sprawie zasad organizacji i przeprowadzania rozpraw zdalnych [na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku] w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gliwicach). Zatem od grudnia 2023 r. albo wszyscy uczestnicy rozprawy są obecni w sali rozpraw albo wszyscy biorą udział w rozprawie w sposób zdalny.

Z końcem roku 2023, na mocy zarządzenia nr 51 Prezesa NSA z dnia 20 września 2023 r. w sprawie doskonalenia zawodowego kadr orzeczniczych sądownictwa administracyjnego, przestał funkcjonować Regionalny Ośrodek Szkoleniowy przy WSA w Gliwicach, utworzony zarządzeniem nr 31 Prezesa NSA z dnia 31 maja 2022 r. w sprawie doskonalenia zawodowego sędziów, asesorów sądowych, referendarzy sądowych oraz asystentów sędziów w sądach administracyjnych. Ośrodek ten realizował zadania związane z organizacją doskonalenia zawodowego kadr sądownictwa administracyjnego pełniących

urząd lub zatrudnionych w Wojewódzkich Sądach Administracyjnych w Gliwicach, Krakowie, Opolu i Wrocławiu. W jego ramach w samym 2023 r. zorganizowano trzy konferencje szkoleniowe (dwie dla sędziów i asesorów sądowych oraz jedną dla referendarzy sądowych i asystentów sędziów), jak również przeprowadzono dwa szkolenia teoretyczne w ramach stażu asystenckiego. Wspomniane konferencje szkoleniowe dla sędziów i asesorów stanowią przedmiot szczegółowego omówienia w Rozdziale 1.1. Działu III niniejszego opracowania.

Należy także wskazać na postanowienie Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Andrzeja Dudy z dnia 29 sierpnia 2023 r. (nr rej. 339/2023) o nadaniu odznaczeń trzem pracownikom Sądu za wzorowe, wyjątkowo sumienne wykonywanie obowiązków wynikających z pracy zawodowej. Na tej podstawie medalem złotym za długoletnią służbę został wyróżniony Pełnomocnik Prezesa Sądu ds. Ochrony Informacji Niejawnych płk Ryszard Jedlecki. Medalem srebrnym za długoletnią służbę uhonorowano z kolei Kierownika Sekretariatu Wydziału Informacji Sądowej Urszulę Smykałę oraz Specjalistę w Oddziale Finansowo-Budżetowym Anetę Śmieję.

W dalszej części tego opracowania, we wspomnianym jego Dziale III, przedstawiono także inne przejawy aktywności pozaorzeczniczej Sądu. W Dziale I omówiono podstawowe dane dotyczące ruchu kadrowego i ruchu spraw. Z kolei w Dziale II zaprezentowano w szczególności te rozstrzygnięcia, których problematyka stanowiła istotny wkład w działalność orzeczniczą Sądu i budziła zainteresowanie społeczne lub medialne. W tym omówieniu podano zarówno orzeczenia, które stały się już prawomocne, jak i te, które nie uzyskały jeszcze tej cechy.

## **DZIAŁ I RUCH KADROWY I RUCH SPRAW**

1 stycznia 2023 r. w WSA w Gliwicach orzekało 33 sędziów (NSA i WSA) i 5 asesorów, a 31 grudnia 2023 r. – 34 sędziów (NSA i WSA) i 5 asesorów.

Lista sędziów NSA orzekających w WSA w Gliwicach:

- 1) Anna Apollo
- 2) Eugeniusz Christ
- 3) Krzysztof Wujek

Lista sędziów WSA w Gliwicach:

- 1) Barbara Brandys-Kmieciak
- 2) Piotr Broda
- 3) dr Agata Ćwik-Bury
- 4) dr hab. Grzegorz Dobrowolski
- 5) Tomasz Dziuk (objęcie stanowiska 23 marca 2023 r.)
- 6) dr hab. Dorota Fleszer
- 7) Wojciech Gapiński
- 8) dr Adam Gołuch
- 9) Małgorzata Herman
- 10) Magdalena Jankiewicz
- 11) Elżbieta Kaznowska (stan spoczynku od 31 marca 2023 r.)
- 12) Edyta Kędzierska
- 13) dr Paweł Kornacki
- 14) Beata Kalaga-Gajewska
- 15) dr Krzysztof Kandut
- 16) Monika Krywow (objęcie stanowiska 23 marca 2023 r.)
- 17) Dorota Kozłowska
- 18) Beata Machcińska
- 19) Borys Marasek
- 20) prof. dr hab. Adam Nita
- 21) dr hab. Stanisław Nitecki
- 22) Krzysztof Nowak
- 23) Barbara Orzepowska-Kyć

- 24) Bożena Pindel
- 25) dr Anna Rotter
- 26) Marzanna Sałuda
- 27) Renata Siudyka
- 28) Katarzyna Stuła-Marcela
- 29) Bożena Suleja-Klimczyk
- 30) Anna Tyszkiewicz-Ziętek
- 31) Rafał Wolnik
- 32) dr hab. Artur Żurawik

Lista asesorów WSA w Gliwicach:

- 1) Mikołaj Darmosz (objęcie stanowiska 24 października 2023 r.)
- 2) Tomasz Dziuk (uzyskał nominację sędziowską; stanowisko sędziego objął 23 marca 2023 r.)
- 3) Agnieszka Kręcisz-Sarna (objęcie stanowiska 16 stycznia 2023 r.)
- 4) Monika Krywow (uzyskała nominację sędziowską; stanowisko sędziego objęła 23 marca 2023 r.)
- 5) dr Aneta Majowska
- 6) Adam Pawłyta (objęcie stanowiska 20 grudnia 2023 r.)
- 7) Piotr Pyszny
- 8) Aleksandra Żmudzińska (rezygnacja 31 lipca 2023 r.)

1 stycznia 2023 r. w WSA w Gliwicach zatrudnionych było łącznie 140 osób, w tym Prezes Sądu Leszek Kiermaszek, 33 pozostałych sędziów, 5 asesorów, 6 referendarzy, 22 asystentów sędziego, 63 urzędników sądowych i 10 innych pracowników.

Z kolei 31 grudnia 2023 r. liczba zatrudnionych wynosiła 143 i obejmowała ona 34 sędziów z obecnie urzędującym Prezesem Sądu dr. Krzysztofem Kandutem, 5 asesorów, 6 referendarzy, 22 asystentów sędziego, 65 urzędników sądowych oraz 11 innych pracowników.

Działalność ubiegłoroczną Sąd rozpoczął z liczbą 2.018 spraw oczekujących na załatwienie, obejmującą 1.887 spraw zarejestrowanych w repertorium SA, 122 sprawy w repertorium SAB (łącznie w obu kategoriach

2.009 spraw) oraz 9 spraw z repertorium SO. Na koniec 2023 r. ilość spraw pozostałych do załatwienia uległa zwiększeniu o 307 spraw i wyniosła 2.325 spraw, w tym 2.102 sprawy z repertorium SA, 210 spraw z repertorium SAB oraz 13 spraw z repertorium SO.

W ciągu 2023 r. wpłynęło 5.661 skarg we wszystkich kategoriach (w roku 2022 zarejestrowano 5.307 skarg), a zatem o 354 skargi więcej niż w roku 2022.

Na globalny wpływ spraw w 2023 r. składało się: 4.938 spraw zapisanych w repertorium SA (w roku 2022 – 4.495), 676 spraw w repertorium SAB (w roku 2022 – 699) i 47 spraw z repertorium SO (w roku 2022 – 64).

Zakończono natomiast 5.354 sprawy (w tym 4.723 z repertorium SA, 588 z repertorium SAB i 43 z repertorium SO), a zatem mniej niż w 2022 r. (w tamtym roku łącznie 5.731, w tym w poszczególnych repertoriach odpowiednio: 4.866, 740 i 57).

Średni miesięczny wpływ wynosił łącznie 471,8 spraw (poprzednio 442,2), natomiast załatwiano średnio 446,2 (wcześniej 477,5) spraw miesięcznie. Największy wpływ odnotowano w Wydziale II (2.251 skarg). Do Wydziału I wpłynęło 1.791 skarg. Najmniejszy wpływ odnotowano w Wydziale III (1.619 skarg). W żadnym z Wydziałów nie został opanowany wpływ spraw. Najmniejszą zaległość odnotowano w Wydziale III.

Obliczenia te obejmują załatwienia końcowe na rozprawach, których wyznaczono 489 (w 2022 r. – 480), czyli średniomiesięcznie 41, oraz na posiedzeniach niejawnych, których wyznaczono 1.348 (w 2022 r. – 1.315), w tym 201 wyznaczonych przez referendarzy (poprzednio 338), czyli średniomiesięcznie 112. Nie uwzględniają natomiast orzekania na posiedzeniach niejawnych w kwestiach wпадkowych, podczas których wydano 1.369 orzeczeń niekończących postępowania (w 2022 r. – 2.037), nadto 4.918 o stwierdzeniu prawomocności orzeczeń (w poprzednim roku 5.002). Referendarze wydali 863 postanowienia i 205 zarządzeń (poprzednio odpowiednio 999 i 212).

Średnio na jednego sędziego i asesora (bez uwzględnienia zmniejszonego obciążenia sędziów funkcyjnych oraz sędziów orzekających wyłącznie w NSA, przyjmując realną obsadę na poziomie 39 sędziów i asesorów) przypadało zatem 11,4 nowych spraw miesięcznie (poprzednio 11,6), zaś średnia ilość załatwień na osobę miesięcznie wynosiła 12,5 spraw (poprzednio również 12,5).

Wskaźnik sprawności postępowania wynosił dla wszystkich spraw w Sądzie w omawianym okresie 5,22 (poprzednio 4,23).

W 2023 r. wpłynęło 1.486 skarg kasacyjnych (1.660 w poprzednim roku) i 433 zażalenia (481 w poprzednim roku). Przy czym NSA rozpoznał 1.511 skarg kasacyjnych, a więc więcej niż w roku poprzednim (1.004), natomiast zażaleń 335 (w roku 2022 – 328). W odniesieniu do orzeczeń kończących postępowanie stabilność orzecznictwa ukształtowała się na poziomie 79,22 % (spośród rozpoznanych spraw uchylono 314 orzeczeń), a więc jest wyższa w stosunku do 2022 r. (77,99 %). Natomiast w zakresie postanowień objętych zażaleniami stabilność wyniosła 91 % (spośród rozpoznanych zażaleń uwzględniono 30) i jest wyższa niż w 2022 r. (87,20 %).

Sędziowie i asesory sporządzili 4.365 (w roku ubiegłym 4.805) uzasadnień orzeczeń kończących postępowanie, zatem średnio w miesiącu (bez korekt obciążenia) 363,8. Na osobę sędziego i asesora przypadało średniomiesięcznie 9,3 uzasadnienia. Natomiast łącznie we wszystkich sprawach, to jest kończących i niekończących postępowania sporządzono 5.734 (poprzednio 6.842) uzasadnień, zatem średniomiesięcznie (bez korekt obciążenia) 477,8, a na osobę sędziego i asesora średnio na miesiąc przypadało ich 12,3.

W postępowaniu uproszczonym (art. 119 p.p.s.a.) w skali Sądu załatwiono 2.043 sprawy (wydano 2.001 wyroków i 42 postanowienia).

Nie przeprowadzono postępowania mediacyjnego.

Odnotowano wpływ 946 wniosków o przyznanie prawa pomocy, w tym: 424 wnioski tylko o zwolnienie od kosztów sądowych, 233 wnioski tylko o ustanowienie pełnomocnika procesowego oraz 289 wniosków zarówno o zwolnienie od kosztów sądowych, jak i ustanowienie pełnomocnika procesowego.



Załatwiono 902 wnioski o przyznanie prawa pomocy. W tym 359 wniosków tylko o zwolnienie od kosztów sądowych (co do całości wniosku przyznano prawo pomocy 28 razy, co do części wniosku 28 razy, 176 razy odmówiono zwolnienia od kosztów sądowych, 81 wniosków pozostawiono bez rozpoznania, 46 wniosków załatwiono w inny sposób). Załatwiono 222 wnioski tylko o ustanowienie pełnomocnika procesowego (87 razy ustanowiono pełnomocnika, 58 razy odmówiono przyznania prawa pomocy, 64 wnioski pozostawiono bez rozpoznania, 13 wniosków załatwiono w inny sposób). Załatwiono 321 wniosków zarówno o zwolnienie od kosztów sądowych, jak i ustanowienie pełnomocnika procesowego (16 razy przyznano prawo pomocy co do całości wniosku, 60 razy przyznano prawo pomocy co do części wniosku, 144 razy odmówiono przyznania prawa pomocy, 59 wniosków pozostawiono bez rozpoznania, 42 wnioski załatwiono w inny sposób).

Zarejestrowano 115 spraw zainicjowanych sprzeciwem wniesionym na podstawie art. 64a p.p.s.a. Natomiast załatwione zostały 104 takie sprawy.

Nie zastosowano art. 145a p.p.s.a. (zobowiązanie organu do wydania decyzji lub postanowienia).

W 2023 r. art. 179a p.p.s.a. (autokontrola) zastosowano 8 razy.

Odnutowano wpływ 676 skarg na bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania przez organ (art. 149 p.p.s.a.), 110 wniosków o wymierzenie grzywny na podstawie art. 149 § 2 p.p.s.a., 187 wniosków o przyznanie od organu sumy pieniężnej na podstawie art. 149 § 2 p.p.s.a.

Załatwiono: 588 spraw ze skarg na bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania przez organ (176 skarg uwzględniono, 144 skargi oddalono, 220 skarg odrzucono, 30 spraw załatwiono w inny sposób, a 18 spraw zamknięto); 87 spraw dotyczących wymierzenia grzywny na podstawie art. 149 § 2 p.p.s.a. (w 3 przypadkach wymierzono grzywnę na wniosek, w 1 przypadku wymierzono grzywnę z urzędu, w 22 przypadkach wniosek o wymierzenie grzywny oddalono, a w 61 przypadkach sprawę załatwiono w inny sposób);

141 spraw dotyczących przyznania od organu sumy pieniężnej na podstawie art. 149 § 2 p.p.s.a. (w 28 przypadkach przyznano sumę pieniężną na wniosek, w 7 przypadkach przyznano sumę pieniężną z urzędu, w 33 przypadkach oddalono wniosek o przyznanie sumy pieniężnej, a w 73 przypadkach sprawę załatwiono w inny sposób).

Odnotowano wpływ 6 skarg na niewykonanie wyroku uwzględniającego skargę na bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania przez organ (art. 154 p.p.s.a.), 4 wniosków o wymierzenie grzywny na podstawie art. 154 § 1 p.p.s.a. oraz 1 wniosek o przyznanie od organu sumy pieniężnej na podstawie art. 154 § 7 p.p.s.a. Przy tym: w 3 sprawach ze skargi na niewykonanie wyroku uwzględniającego skargę na bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania przez organ (art. 154 p.p.s.a.) nie odnotowano wpływu ani wniosku o wymierzenie grzywny (art. 154 § 1 p.p.s.a.), ani wniosku o przyznanie od organu sumy pieniężnej (art. 154 § 7 p.p.s.a.); w 1 sprawie ze skargi na niewykonanie wyroku uwzględniającego skargę na bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania przez organ (art. 154 p.p.s.a.) odnotowano wpływ zarówno wniosku o wymierzenie grzywny (art. 154 § 1 p.p.s.a.), jak i wniosku o przyznanie od organu sumy pieniężnej (art. 154 § 7 p.p.s.a.); w 1 sprawie ze skargi na bezczynność organu (art. 149 p.p.s.a.) odnotowano wpływ wniosku o wymierzenie grzywny na mocy art. 154 § 1 p.p.s.a.

Załatwiono 4 sprawy ze skarg na niewykonanie wyroku uwzględniającego skargę na bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania przez organ (w 1 przypadku skargę uwzględniono, w 1 przypadku skargę oddalono a w 2 przypadkach skargę odrzucono), 5 wniosków o wymierzenie grzywny na podstawie art. 154 § 1 p.p.s.a. (w 1 przypadku wymierzono grzywnę na wniosek, w 2 przypadkach wniosek o wymierzenie grzywny oddalono, a w 2 przypadkach sprawę załatwiono w inny sposób); 2 wnioski o przyznanie od organu sumy pieniężnej na podstawie art. 154 § 7 p.p.s.a. (wnioski te oddalono). Przy tym w 2 sprawach ze skargi na niewykonanie wyroku uwzględniającego skargę na bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania przez organ (art. 154 p.p.s.a.) jednocześnie wymierzono grzywnę (art. 154 § 1 p.p.s.a.) i przyznano od organu sumę pieniężną (art. 154 § 7 p.p.s.a.); w 1 sprawie ze skargi na

bezczynność organu wniosku o wymierzenie grzywny (art. 154 § 1 p.p.s.a.) nie uwzględniono.

Różnica w przedstawionych danych pomiędzy liczbą spraw, które w 2023 r. wpłynęły, a liczbą spraw, które w tym roku zostały załatwione wynika z tego, że w 2023 r. załatwiono również sprawy, które wpłynęły przed 2023 r., a z drugiej strony wśród spraw, które w 2023 r. wpłynęły, są i takie, których w roku tym jeszcze nie załatwiono.

W 2023 r. art. 155 p.p.s.a. (sygnalizacja) zastosowano dwukrotnie (szerzej: Dział III, Rozdział 9 niniejszego opracowania).

W 2023 r. do Sądu wpłynęło 18 skarg (w 2022 r. – także 18) w trybie przepisów ustawy z 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1725). W żadnej ze spraw NSA nie stwierdził przewlekłości postępowania (skargi zostały odrzucone lub oddalone).

Struktura wpływu spraw w repertorium SA w 2023 r. przedstawiała się następująco:

1) na akty i czynności centralnych organów administracji rządowej i innych organów naczelnych wpłynęło 518 skarg (9,2 % całego wpływu do Sądu), więcej o 5 niż w roku poprzednim (513). Z tej kategorii spraw zakończono wyrokiem 436 (8,1 % ogółu załatwień), uwzględniając 213 skarg (48,9 % załatwień w tych sprawach);

2) na akty i czynności samorządowych kolegiów odwoławczych (dalej: „SKO”) wpłynęło 2.158 skarg, więcej o 499 skarg niż w roku 2022 (38,1 % globalnego wpływu), przy czym wyrokiem załatwiono 1.560 spraw (29,1 % ogółu załatwień), uwzględniając 579 skarg (37,1 %). Z tej liczby 315 skarg dotyczyło rozstrzygnięć SKO w Bielsku-Białej (14,6 % wszystkich skarg w tej kategorii), 313 skarg dotyczyło SKO w Częstochowie (14,5 %) i 1.530 skarg dotyczyło SKO w Katowicach (70,9 %). Spośród wskazanej wyżej ilości załatwionych spraw, 243 dotyczyło SKO w Bielsku-Białej (uwzględniono 112 skargi, co stanowi

46,1 % wszystkich rozpoznanych spraw tego Kolegium), 216 dotyczyło SKO w Częstochowie (uwzględniono 61 skarg, czyli 28,2 %), zakończono 1.101 spraw ze skarg na rozstrzygnięcia SKO w Katowicach (uwzględniono 406 skargi, a zatem 36,9 %);

3) na akty i czynności terenowych organów administracji rządowej wniesiono 590 skarg, o 21 mniej niż w roku poprzednim (10,4 % globalnego wpływu), a załatwione wyrokiem zostały 474 sprawy (8,9 % globalnych załatwień), z czego uwzględniono 133 skarg (28,1 %);

4) na akty i czynności dyrektorów izb administracji skarbowej wpłynęło 912 skarg, mniej o 89 niż w 2022 r. (16,1 % całego wpływu do Sądu), z czego zakończono wyrokiem 741 spraw (13,8 % załatwień w skali Sądu), uwzględniając 197 skarg (26,6 %);

5) na akty i czynności innych organów w roku 2023 wpłynęło 560 skarg, więcej o 37 niż w 2022 r. (9,9 % wpływu), spośród których załatwiono wyrokiem 321 spraw (6 % ogólnej liczby załatwień), z czego uwzględniono 77 skarg (24 %).

**RUCH SPRAW W 2023 r.**

**I WPŁYW**

	<b>OGÓŁEM</b>	<b>WYDZ. I</b>	<b>WYDZ. II</b>	<b>WYDZ. III</b>
SA	4.938	1.764	2.041	1.133
SAB	676	23	193	460
SO	47	4	17	26
RAZEM	5.661	1.791	2.251	1.619

**II ZAŁATWIENIA**

	<b>OGÓŁEM</b>	<b>WYDZ. I</b>	<b>WYDZ. II</b>	<b>WYDZ. III</b>
SA	4.723	1.722	2.011	990
SAB	588	23	187	378
SO	43	7	16	20
RAZEM	5.354	1.752	2.214	1.388
w tym*	3.217	1.062	1.344	811

\* załatwienia na posiedzeniu niejawnym

**III ZALEGŁOŚCI**

1. Na dzień 1.01.2023 r.

	<b>OGÓŁEM</b>	<b>WYDZ. I</b>	<b>WYDZ. II</b>	<b>WYDZ. III</b>
SA	1.887	935	630	322
SAB	122	8	30	84
SO	9	4	1	4
RAZEM	2.018	947	661	410

2. Na dzień 31.12.2023 r.

	<b>OGÓŁEM</b>	<b>WYDZ. I</b>	<b>WYDZ. II</b>	<b>WYDZ. III</b>
SA	2.102	977	660	465
SAB	210	8	36	166
SO	13	1	2	10
RAZEM	2.325	986	698	641

## **DZIAŁ II DZIAŁALNOŚĆ ORZECZNICZA**

### **ROZDZIAŁ 1 ZAGADNIENIA DOTYCZĄCE ZOBOWIĄZAŃ PODATKOWYCH**

#### **1.1. PODATEK OD TOWARÓW I USŁUG**

W sprawie o sygn. akt **I SA/GI 1260/22**, w której wyrok wydano 14 marca 2023 r., Sąd przypomniał, że w postanowieniu o przedłużeniu terminu zwrotu nadwyżki podatku naliczonego nad należnym organ nie przesądza zasadności tego zwrotu, lecz jedynie decyduje, czy weryfikacja zasadności zwrotu jest nadal konieczna. O orzeczeniu tym wspomniano w artykule prasowym opublikowanym w Dzienniku Gazecie Prawnej z 29 maja 2023 r. na stronie C4.

W wyroku wydanym 27 czerwca 2023 r. w sprawie o sygn. akt **I SA/GI 168/23** Sąd zakwestionował poprawność klasyfikowania całej prowadzonej przez spółkę działalności gospodarczej do usług związanych z wyżywieniem. Sąd odnotował, że spółka prowadzi sprzedaż gotowych posiłków i dań w ramach uproszczonych schematów gastronomicznych (fast-food). Polegają one na zastosowaniu systemu „in-store” (sprzedaży wewnątrz punktów sprzedaży, w których klient może korzystać z infrastruktury należącego do spółki lokalu), „drive in / walk through” (sprzedaży „na wynos”) lub „food court” (sprzedaży w galeriach handlowych w wyznaczonych strefach, w których przestrzeń handlowa nie jest własnością spółki). Tymczasem w świetle orzecznictwa TSUE i sądów administracyjnych sprzedaż dokonywana w systemie „drive in / walk through” jest kwalifikowana jako dostawa środków spożywczych, a sprzedaż dokonywana w systemie „food court” stanowi taką dostawę albo usługę restauracyjną w zależności od tego, czy klient zamierza zabrać danie na wynos, czy spożyć je na miejscu. Uznanie wszystkich tych czynności za usługi gastronomiczne jest więc nieakceptowalne, a dla spółki ma ono tym bardziej wymierny skutek, że prowadzi do zastosowania wyższej (8%) stawki opodatkowania także od tych czynności, które – jako wspomniane dostawy – powinny być opodatkowane stawką 5%.

Wyrok wydany 28 czerwca 2023 r. w sprawie o sygn. akt **I SA/GI 1216/22** dotyczył możliwości pełnego odliczenia podatku naliczonego od wydatków poniesionych przez podatnika na nabycie i używanie wyłącznie do celów prowadzonej działalności gospodarczej samochodu ciężarowego spełniającego kryteria z art. 86a ust. 9 pkt 2 u.p.t.u. Podatnik uważał, że ma prawo do pełnego odliczenia podatku od wydatków ponoszonych od momentu nabycia pojazdu. Organ stanął natomiast na stanowisku, że przesądzające w tym względzie znaczenie ma czas uzyskania odpowiedniej adnotacji w dowodzie rejestracyjnym, której wpis jest dokonywany na podstawie zaświadczenia okręgowej stacji kontroli pojazdów o przeprowadzeniu dodatkowego badania technicznego (art. 86a ust. 10 pkt 1 u.p.t.u.). Sąd potwierdził, że wspomniane badanie, potwierdzające je zaświadczenie oraz uzyskany na jego podstawie wpis są niezbędne do skorzystania z pełnego odliczenia podatku. Niemniej jednak poprawna wykładnia art. 86a ust. 10 pkt 1 u.p.t.u. nie pozwala na uznanie, by to pełne odliczenie można było zastosować jedynie do wydatków, jakie zostały poniesione dopiero po zaistnieniu tych zdarzeń. Zdarzenia te nie konstytuują bowiem tego prawa, lecz jedynie potwierdzają jego istnienie. Podatnik ma więc prawo do pełnego odliczenia podatku naliczonego także od wydatków poniesionych w okresie, jaki trwał od dnia przyjęcia pojazdu do używania do dnia dokonania odpowiedniego wpisu w dowodzie rejestracyjnym - oczywiście pod warunkiem, że przez ten czas pojazd spełniał kryteria przewidziane w art. 86a ust. 9 pkt 2 u.p.t.u. i był używany wyłącznie do celów prowadzonej działalności gospodarczej. Wyrok ten stanowił przedmiot artykułów prasowych opublikowanych w Rzeczpospolitej z 19 lipca 2023 r. na stronie H7 oraz w Dzienniku Gazecie Prawnej z 25 lipca 2023 r. na stronie B3.

Także 28 czerwca 2023 r. doszło do wydania wyroku w sprawie o sygn. akt **I SA/GI 1124/22**, w którym Sąd negatywnie ocenił stanowisko organu kontestujące możliwość uznania za jeden towar pierników i blaszanej puszki w kształcie samochodu, w której pierniki te umieszczono. Sąd nie zgodził się, by wskazany produkt cukierniczy i jego opakowanie stanowiły towary podlegające odrębnej klasyfikacji i różnej stawce opodatkowania, akcentując, że taka kwalifikacja narusza przede wszystkim zasadę konkurencyjności, która sprzeciwia się temu, by podobne wobec siebie towary lub usługi były odmiennie

traktowane na gruncie podatku od towarów i usług. Wyrok ten stanowił przedmiot artykułu prasowego opublikowanego w Rzeczpospolitej z 19 lipca 2023 r. na stronie A13.

Elementem spornym w sprawie o sygn. akt **I SA/GI 351/23**, w której wyrok zapadł 14 lipca 2023 r., była ocena skutków prawnopodatkowych realizacji przez gminę projektu polegającego na montażu odnawialnych źródeł energii w gospodarstwach domowych mieszkańców, którzy po upływie 5 lat przejmą własność tych instalacji. Sąd orzekł, że skoro w świetle wiążącego go wyroku TSUE z 30 marca 2023 r., sygn. akt C-612/21 realizacja takiego projektu nie stanowi działalności gospodarczej w rozumieniu art. 15 ust. 2 u.p.t.u., to otrzymane na ten cel dofinansowanie ze środków europejskich nie może kształtować podstawy opodatkowania, o której mowa w art. 29a ust. 1 u.p.t.u. Skarga została jednak uwzględniona jedynie w części, w jakiej organ za nieprawidłowe uznał stanowisko gminy w kwestii wspomnianego dofinansowania. W pozostałym zakresie skargę oddalono wobec braku sformułowania w niej zarzutów, które sprzeciwiałyby się uznaniu, że na opisaną działalność składają się czynności opodatkowane podatkiem od towarów i usług. Sąd zwrócił przy tym uwagę na związanie zarzutami skargi wniesionej na indywidualną interpretację przepisów prawa podatkowego (art. 57a p.p.s.a.). Wyrok ten stanowił przedmiot artykułu prasowego opublikowanego w Rzeczpospolitej z 23 sierpnia 2023 r. na stronie H7.

W wyroku wydanym 3 października 2023 r. w sprawie o sygn. akt **I SA/GI 37/23** przedmiotem sporu była możliwość zastosowania przez brytyjską spółkę, mającą status podatnika VAT UE, 0% stawki podatku do przemieszczeń towarów własnych (art. 13 ust. 3 u.p.t.u.) z Rzeczpospolitej Polskiej do Rumunii w okresie, w którym spółka ta przejściowo nie posiadała statusu podatnika podatku od towarów i usług w Rumunii, a utrata tego statusu nastąpiła wraz z upływem okresu przejściowego po tzw. brexicie. Spółka podnosiła, że przyjęcie stanowiska, w myśl którego zastosowanie tej stawki nie jest możliwe, narusza art. 42 ust. 1 i ust. 14 u.p.t.u. i godzi w prawo unijne. Sąd nie podzielił jednak tego zapatrywania wskazując, że obowiązek posiadania numeru VAT UE przez odbiorcę w dacie wykonywania dostawy na jego rzecz wynika zarówno z art. 42 ust. 1 pkt 1 u.p.t.u., jak i z art. 13 ust. 1-2 u.p.t.u., do którego odsyła art. 42



ust. 14 u.p.t.u. Z kolei w świetle umowy o wystąpieniu Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej z Unii Europejskiej i Europejskiej Wspólnoty Energii Atomowej (Dz.U. UE.L.2020.29.7) prawo unijne nie ma zastosowania do opisanej sytuacji.

## 1.2. PODATEK AKCYZOWY

W sprawie o sygn. akt **III SA/GI 607/22**, w której wyrok został wydany 6 lutego 2023 r., Sąd jako nieprawidłowe ocenił kwalifikowanie każdego rodzaju współpracy zachodzącej pomiędzy browarem a kontrahentem w procesie produkcji piwa w kategorii działania następującego na podstawie licencji, o której mowa w art. 4 ust. 2 Dyrektywy Rady 92/83/EWG z dnia 19 października 1992 r. w sprawie harmonizacji struktury podatków akcyzowych od alkoholu i napojów alkoholowych (Dz.U.UE.L.1992.316.21). Tym samym krytycznie odniósł się do zapatrywania, w myśl którego podjęcie jakiegokolwiek współpracy w tym zakresie wyklucza zastosowanie obniżonej stawki podatku akcyzowego w związku z brzmieniem § 13 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie zwolnień od podatku akcyzowego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2525, ze zm.). Do orzeczenia tego odniesiono się w artykule prasowym opublikowanym w Dzienniku Gazecie Prawnej z 24 lipca 2023 r. na stronie B5.

## 1.3. PODATEK DOCHODOWY OD OSÓB FIZYCZNYCH

W sprawach o sygn. akt **I SA/GI 1178/22** oraz **I SA/GI 1171/22**, w których wyroki wydano (kolejno) 14 lutego 2023 r. i 16 lutego 2023 r., przedmiotem sporu była ocena, w jaki sposób płatnik powinien opodatkować wypłatę dywidendy z zysku wypracowanego w trakcie opodatkowania ryczałtem od dochodów spółek. Organ uważał, że podstawa opodatkowania zarówno w podatku dochodowym od osób prawnych, jak i w podatku dochodowym od osób fizycznych ma taką samą wartość, tzn. nie następuje – jak to ma miejsce w „klasycznym” opodatkowaniu podatkiem dochodowym od osób prawnych – dwufazowy sposób obliczenia podatku. Z kolei skarżąca stanęła na stanowisku, że przychodem z tytułu dywidend, który podlega opodatkowaniu, jest kwota

faktycznie uzyskana przez wspólnika z tego tytułu i to od tej kwoty płatnik winien pobrać zryczałtowany podatek dochodowy od osób fizycznych. Sąd rację w tym sporze przyznał organowi. W uzasadnieniu tej kwalifikacji wskazał, że wprowadzenie tzw. estońskiego CIT, a zatem dodatkowej formy opodatkowania spółek kapitałowych w postaci ryczału od ich dochodów, skutkowało odejściem od dwuetapowego obliczenia PIT, który ustala się od zysku uprzednio pomniejszonego o CIT spółki. Jednocześnie wprowadzono jednak mechanizm odliczeń przewidziany w art. 30a ust. 19 u.p.d.o.f. W następstwie tego w przypadku podzielonych zysków spółki otrzymanych z zysków spółki, które były opodatkowane ryczałtem od dochodów spółek, podatek dochodowy od osób fizycznych obliczany jest od tych przychodów, a następnie podlega pomniejszeniu o odpowiedni wskaźnik procentowy należnego od spółki ryczału od dochodów spółek. W ten sposób dochodzi do obniżenia rzeczywistego obciążenia podatkowego wspólników. Przyjęcie natomiast koncepcji skarżącej jest niedopuszczalne, gdyż prowadziłoby do dwukrotnego pomniejszania należności podatkowych: po raz pierwszy w podstawie opodatkowania i powtórnie z wykorzystaniem wspomnianego mechanizmu odliczenia zapłaconego ryczału od dochodów spółki. Orzeczenia te stanowiły przedmiot artykułu prasowego opublikowanego w Dzienniku Gazecie Prawnej z 3 kwietnia 2023 r. na stronie B3.

W wyrokach wydanych 5 kwietnia 2023 r. w sprawach o sygn. akt **I SA/GI 1295/22**, **I SA/GI 1306/22** oraz **I SA/GI 1309/22** Sąd wypowiedział się w kwestii możliwości zastosowania preferencyjnej (5%) stawki opodatkowania od dochodów z autorskich praw do programu komputerowego w ramach tzw. ulgi IP Box (art. 30ca ust. 1 w związku z art. 30ca ust. 2 pkt 8 u.p.d.o.f.). W orzeczeniach tych potwierdzono prymat wykładni językowej przy odkodowaniu treści art. 30ca ust. 1 u.p.d.o.f. Zarazem zaakcentowano konieczność posiłkowania się w tym względzie celowościowymi i systemowymi regułami interpretacyjnymi poprzez uwzględnienie prac Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD) związanych z wprowadzeniem przedmiotowej ulgi. Dalej zaznaczono, że w świetle art. 30ca ust. 2 pkt 8 u.p.d.o.f. przedmiotem ochrony prawami autorskimi niewątpliwie są wszelkie instrukcje dla komputera, jak również dokumentacja projektowa do nich, o ile stanowią przejaw twórczej działalności

ich autora i są jego własnością lub współwłasnością bądź też są przez niego ulepszone na podstawie licencji udzielonej mu w tym zakresie. Niezależnie od powyższego wskazano, że dochód z kwalifikowanego IP kształtują również opłaty i należności przewidziane w umowie licencyjnej za późniejsze ulepszenie programu komputerowego choćby pierwotnie nie były wprost kwotowo określone. Jak jednak zaznaczono, wynagrodzenie to każdorazowo musi odpowiadać wartości rynkowej, co wynika z odesłania zawartego w art. 30ca ust. 8 do art. 23o u.p.d.o.f. Następnie zaakcentowano, że o tym, czy jest możliwe skorzystanie z ulgi IP Box nie decyduje cena za licencję, a to jaki charakter mają dane działania, to jest czy są one prawnie chronione w rozumieniu art. 30ca ust. 1 w związku z ust. 2 u.p.d.o.f., w tym – zgodnie z art. 74 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 2509), jako prace badawczo-rozwojowe. Na koniec podkreślono, że samo związanie danej czynności z programem komputerowym nie oznacza, że jest to czynność w rozumieniu art. 30ca ust. 2 pkt 8 u.p.d.o.f., a dochód z niej podlega opodatkowaniu zgodnie z art. 30ca ust. 1 u.p.d.o.f. Pierwszy z omówionych wyroków (wydany w sprawie o sygn. akt I SA/GI 1295/22) stanowił przedmiot artykułu prasowego opublikowanego w Rzeczpospolitej z 19 maja 2023 r. na stronie A11.

W wyroku wydanym 27 czerwca 2023 r. w sprawie o sygn. akt I **SA/GI 1307/22** Sąd jako nieprawidłowe ocenił stanowisko organu, zgodnie z którym wydatku, który stanowi zaliczkę na inwestycję w ramach ulgi termomodernizacyjnej i został udokumentowany fakturą „zaliczkową”, nie można rozliczyć w zeznaniu za rok podatkowy, w którym wydatek ten został poniesiony. Sąd podkreślił, że przepisy art. 26h u.p.d.o.f. nie rozróżniają rodzaju faktur, na podstawie których podatnik uprawniony jest do rozliczenia przedmiotowej ulgi. Tym samym wykluczanie faktur „zaliczkowych” pozostaje w sprzeczności zarówno z językową, jak i systemową wykładnią tej regulacji.

W sprawie o sygn. akt I **SA/GI 1254/22**, w której wyrok wydano 28 czerwca 2023 r., Sąd – mając na uwadze brzmienie art. 93a § 4 o.p. – stanął na stanowisku, że wypłata przez jednoosobową spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością, powstała z przekształcenia przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną, środków z obniżenia kapitału zapasowego powstałego z zysków

osiągniętych jeszcze przed wskazanym przekształceniem, lecz niewypłaconych do czasu tego przekształcenia, jest dla dotychczasowego jednoosobowego przedsiębiorcy neutralna podatkowo, jeżeli środki te zostały już raz opodatkowane podatkiem dochodowym od osób fizycznych jako przychód z pozarolniczej działalności gospodarczej. Orzeczenie to stanowiło przedmiot artykułu prasowego opublikowanego w Rzeczpospolitej z 26 lipca 2023 r. na stronie H7.

W sprawie o sygn. akt **I SA/GI 338/23**, w której wyrok został wydany 12 października 2023 r. Sąd uznał, że użyte w art. 30h ust. 2 u.p.d.o.f. sformułowanie „sumy dochodów podlegających opodatkowaniu na zasadach określonych w art. 27 ust. 1, 9, i 9a, art. 30b, art. 30c oraz art. 30f” pozwala na zastosowanie przy określaniu dochodu stanowiącego podstawę wyliczenia daniny solidarnościowej wszystkich zasad opodatkowania dotyczących dochodu podlegającego opodatkowaniu podatkiem liniowym. W konsekwencji istnieje możliwość obniżenia tego dochodu o straty z lat ubiegłych stosownie do art. 9 ust. 3 tej ustawy. Orzeczenie to stanowiło przedmiot artykułu prasowego opublikowanego w Rzeczpospolitej z 15 listopada 2023 r. na stronie H7.

#### 1.4. PODATEK DOCHODOWY OD OSÓB PRAWNYCH

W sprawie o sygn. akt **I SA/GI 14/23**, w której wyrok zapadł 28 kwietnia 2023 r., skarżąca spółka europejska (SE), będąca niemieckim rezydentem podatkowym i 100% udziałowcem polskiej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością podała, że w ramach restrukturyzacji prowadzonej przez nią działalności następuje podział wskazanej spółki polskiej (dalej: „spółka dzielona”) poprzez przeniesienie części jej majątku do nowo zawiązanej, polskiej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (dalej: „spółka przejmująca”). W konsekwencji tego, podwyższeniu ulegnie kapitał zakładowy spółki przejmującej, a udziałowiec spółki dzielonej, czyli skarżąca, otrzyma nowowyemitowane udziały spółki przejmującej. Mając to na względzie, skarżąca wyraziła przekonanie, że takie zdarzenie nie spowoduje powstania u niej przychodu podlegającego opodatkowaniu w Polsce. Organ wydający zaskarżoną interpretację indywidualną zajął jednak stanowisko odmienne. Uchylając tę interpretację, Sąd przyznał rację

organowi, że przedstawiony podział przez wydzielenie determinował przychód skarżącej, który mieści się w rozumieniu dywidendy z art. 10 ust. 3 umowy podpisanej w dniu 14 maja 2003 r. między Rzeczpospolitą Polską a Republiką Federalną Niemiec w sprawie unikania podwójnego opodatkowania w zakresie podatków od dochodu i od majątku (Dz.U. Nr 12, poz. 90). Sąd zgodził się również z organem, że jest to przychód z art. 7b ust. 1 pkt 1 lit. m) u.p.d.o.p. Jednocześnie jednak Sąd zauważył, że w swych rozważaniach organ w ogóle nie odniósł się do unormowań Dyrektywy Rady 2009/133/WE z dnia 19 października 2009 r. w sprawie wspólnego systemu opodatkowania mającego zastosowanie w przypadku łączenia, podziałów, podziałów przez wydzielenie, wnoszenia aktywów i wymiany udziałów dotyczących spółek różnych państw członkowskich oraz przeniesienia statutowej siedziby SE z jednego państwa członkowskiego do innego państwa członkowskiego. Wskazując na konieczność takiej analizy, Sąd zaznaczył, że oparcie rozstrzygnięcia wyłączenia na podstawie wspomnianej umowy o unikaniu podwójnego opodatkowania i ustawy podatkowej było niewystarczające. Orzeczenie to stanowiło przedmiot artykułów prasowych, które zostały opublikowane w Dzienniku Gazecie Prawnej z 23 sierpnia 2023 r. na stronie B2 oraz w Rzeczpospolitej z 16 października 2023 r. na stronie D3.

W wyroku z 12 maja 2023 r. wydanym w sprawie o sygn. akt **I SA/GI 93/23**, Sąd zaakcentował, że z treści art. 28m ust. 3 u.p.d.o.p. nie wynika, by każda pożyczka udzielona podmiotowi powiązanemu przez podatnika objętego ryczałtem od dochodów spółek stanowiła dochód z tytułu tzw. ukrytych zysków. Na orzeczenie to zwrócono uwagę w Rzeczpospolitej z 17 maja 2023 r. na stronie A12 oraz w Dzienniku Gazecie Prawnej z 16 maja 2023 r. na stronie B3 i z 27 lipca 2023 r. na stronie B2.

Elementem spornym w sprawie o sygn. akt **I SA/GI 119/23**, w której wyrok wydano 12 lipca 2023 r., była możliwość skorzystania przez podatnika z tzw. ulgi na robotyzację. Podatnik podał, że w ramach prowadzonej działalności gospodarczej produkuje m. in. butelki PET, które powstają z preform poddanych procesowi ogrzania i rozdmuchania w specjalnie zaprojektowanej formie, a następnie – już za pomocą robotów – są wyciągane z maszyny produkującej, poddawane kontroli szczelności i układane na specjalnie przygotowanych paletach. Podatnik uznał, że roboty te znajdują więc zastosowanie przemysłowe,

o którym mowa w art. 38eb ust. 3 u.p.d.o.p. Organ stanął natomiast na stanowisku, że nie posiadają one takiego waloru, gdyż zakres ich działania obejmuje okres następujący po produkcji, która w analizowanym przypadku sprowadza się do rozdmuchania preformy ogrzanej powietrzem. Sąd przyznał rację podatnikowi. W uzasadnieniu tego rozstrzygnięcia dostrzeżono, że redakcja art. 38eb ust. 3 u.p.d.o.p. nie pozwala na przyjęcie, by wspomniane zastosowanie przemysłowe nie obejmowało całego przedstawionego przez podatnika cyklu produkcyjnego. Tym samym jako nieakceptowalne oceniono twierdzenie, by roboty wykorzystywane w celu usprawnienia i zautomatyzowania procesu odbioru, kontroli jakości oraz układania wytworzonych butelek nie służyły produkcji butelek w sytuacji, gdy gotowym wyrobem przeznaczonym do dystrybucji klientom są ułożone na paletach butelki odpowiednio zapakowane i przygotowane do transportu. Orzeczenie to stanowiło przedmiot artykułów prasowych opublikowanych w Dzienniku Gazecie Prawnej z 2 sierpnia 2023 r. na stronie B3 oraz Rzeczpospolitej z 4 sierpnia 2023 r. na stronie A12.

W wyroku wydanym 19 lipca 2023 r. w sprawie o sygn. akt **I SA/GI 1521/23** Sąd stanął na stanowisku, że zaniechanie poboru podatku w następstwie umorzenia preferencyjnej pożyczki udzielonej przez Polski Fundusz Rozwoju nie świadczy o braku powstania obowiązku podatkowego. Tym samym kwota umorzona pożyczki stanowi przychód podatnika, co powinno zostać przezeń uwzględnione przy rozliczeniu poniesionej straty. Orzeczenie to stanowiło przedmiot artykułu prasowego opublikowanego w Dzienniku Gazecie Prawnej z 29 sierpnia 2023 r. na stronie B3.

Przedmiotem sporu w sprawach o sygn. akt **I SA/GI 1095/22** oraz **I SA/GI 1096/22**, w których wyroki zostały wydane 22 sierpnia 2023 r., była kwestia dopuszczalności ujęcia przez skarżącą spółkę w kosztach uzyskania przychodów odpisów amortyzacyjnych znaków towarowych i wydatków związanych z kapitalizacją odsetek od zawartej umowy pożyczki w sytuacji, gdy spółka ta w pierw zawiązała umowę przeniesienia własności znaków towarowych na pokrycie akcji w podwyższonym kapitale zakładowym nowozawiającej (powiązanej z nią zarówno kapitałowo, jak i osobowo) spółki komandytowo-akcyjnej przy jednoczesnym zachowaniu (na podstawie umowy licencyjnej) prawa do ich używania w prowadzonej działalności gospodarczej, po czym zobowiązała się do

zapłaty ceny kupna tych znaków towarowych, natomiast spółka komandytowo-akcyjna zobowiązała się do udzielenia jej pożyczki, a następnie doszło do wzajemnego potrącenia tych wierzytelności przy uwzględnieniu, że cena kupna znaków towarowych była zbliżona do sumy udzielonej pożyczki i skapitalizowanych odsetek od tego świadczenia. Zwracając uwagę na krótkie odstępy czasu pomiędzy opisanymi transakcjami, powiązania pomiędzy uczestnikami tych transakcji, jak również na to, że uczestnicy ci nie posiadali środków niezbędnych do spełnienia umówionych świadczeń ani nie wykazali, by podejmowali jakiegokolwiek czynności zmierzające do ich nabycia, Sąd podzielił zapatrywanie organu, który ocenił, że rzeczywistym zamiarem stron nie było odpłatne przeniesienie własności znaków towarowych, a stworzenie pozoru dokonania takiej czynności prawnej służyło jedynie temu, by znaki towarowe z powrotem stały się własnością skarżącej oraz by ta mogła je amortyzować. W związku z tym, zdaniem Sądu, organ prawidłowo zastosował art. 199a § 1 i § 2 o.p. oraz art. 16 ust. 1 pkt 63 lit. a) i art. 15 ust. 1 u.p.d.o.p.

W wyroku wydanym 12 września 2023 r. w sprawie o sygn. akt **I SA/GI 1596/22** Sąd stwierdził, że dochody uzyskiwane przez podatnika z reklam, które są wyświetlane w wytworzonych i rozwijanych przez niego grach komputerowych, nie stanowią dochodów z kwalifikowanego prawa własności intelektualnej, o którym mowa w art. 24d ust. 7 pkt 3 u.p.d.o.p. Sąd zauważył, że w tym przypadku nie mamy do czynienia z przeniesieniem bądź korzystaniem z autorskiego prawa do programu komputerowego czy też jego nowatorskiego elementu, lecz z udostępnieniem miejsca reklamowego. Zaznaczył też, że reklamodawcy nie są stroną umowy licencyjnej. Orzeczenie to stanowiło przedmiot artykułu prasowego opublikowanego w Dzienniku Gazecie Prawnej 9 października 2023 r. na stronie B5.

## 1.5. PODATEK OD SPADKÓW I DAROWIZN

W sprawie o sygn. akt **I SA/GI 792/22**, w której wyrok wydano 14 lutego 2023 r. Sąd nie zgodził się z organem, by zgłoszenie nabycia własności rzeczy lub praw majątkowych przez opiekunów (dziadków) małoletniego podatnika nastąpiło po upływie terminu do dokonania tej czynności. W uzasadnieniu tego

orzeczenia stwierdzono, że w okolicznościach analizowanego przypadku zdarzeniem inicjującym bieg tego terminu było wydanie przez komornika sądowego postanowienia w przedmiocie spisu inwentarza, ponieważ dopiero wówczas przedstawiciele ustawowi podatnika jednoznacznie ustalili, jakie rzeczy i prawa majątkowe wchodzi w skład spadku po ich zmarłej córce [art. 4a ust. 2 ustawy z dnia 28 lipca 1983 r. o podatku od spadków i darowizn (aktualny t.j. Dz.U z 2023 r. poz. 1774, ze zm.)]. W zdaniu odrębnym od tego orzeczenia podkreślono, że zastosowanie tej regulacji można byłoby rozważać w odniesieniu do tych rzeczy i praw majątkowych, o których wiedza została powzięta dopiero w następstwie wspomnianego spisu inwentarza. W niniejszej sprawie usprawiedliwiłoby to więc późniejsze zgłoszenie nabycia środków znajdujących się na dwóch rachunkach bankowych. O pozostałych składnikach masy spadkowej przedstawiciele ustawowi podatnika mieli jednak już wiedzę w dniu uprawomocnienia się postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku. W rezultacie zgłoszenie nabycia tych rzeczy i praw majątkowych powinno nastąpić w terminie wynikającym z art. 4a ust. 1 pkt 1 powołanej ustawy.

#### 1.6. PODATEK OD NIERUCHOMOŚCI

W sprawie o sygn. akt **I SA/GI 29/23**, w której wyrok wydano 16 listopada 2023 r. Sąd – dokonując analizy przepisów ustawy z dnia 20 października 1994 r. o specjalnych strefach ekonomicznych (aktualny t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1604), w tym nowelizacji tej ustawy z 2000 r. oraz 2003 r. – doszedł do przekonania, że czasowe zezwolenie, które pod rządami dawnych przepisów zostało udzielone „dużemu” i „staremu” podatnikowi, podlega automatycznej konwersji do wynikającego z ustawy momentu zakończenia istnienia strefy i do tego czasu (a w przypadku wcześniejszego wyczerpania limitu pomocy publicznej – do pełnego wykorzystania tego limitu) podatnik ten może korzystać ze zwolnień podatkowych, w tym zwolnień od podatku od nieruchomości.



### 1.7. PODATEK OD ŚRODKÓW TRANSPORTOWYCH

W wyrokach wydanych 4 października 2023 r. w sprawach o sygn. akt **I SA/GI 259/23, I SA/GI 260/23, I SA/GI 261/23** oraz **I SA/GI 262/23**, Sąd podkreślił, że w świetle art. 9 ust. 4a u.p.o.l. powstanie obowiązku podatkowego w podatku od środków transportowych następuje z upływem okresu, na jaki została wydana decyzja o czasowym wycofaniu środka transportowego z ruchu. W tym względzie obojętne pozostaje więc, czy (a jeśli tak, to kiedy) dojdzie do wydania dowodu rejestracyjnego i tablic rejestracyjnych pojazdu z depozytu organu rejestrującego.

### 1.8. PODATEK OD CZYNNOŚCI CYWILNOPRAWNYCH

W sprawie o sygn. akt **I SA/GI 1698/22**, w której wyrok wydano 26 lipca 2023 r. Sąd potwierdził, że w świetle art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 9 września 2000 r. o podatku od czynności cywilnoprawnych (aktualny t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 170, ze zm.) czynnością opodatkowaną pozostaje także zawarcie umowy pożyczki środków pieniężnych, które w wykonaniu tej umowy są transferowane w drodze przelewu, czyli w postaci bezgotówkowej, z rachunku bankowego w Rzeczypospolitej Polskiej na rachunek bankowy w Republice Federalnej Niemiec.

### 1.9. OPŁATA ZA GOSPODAROWANIE ODPADAMI KOMUNALNYMI

W sprawach o sygn. akt **I SA/GI 1380/22, I SA/GI 1381/22** oraz **I SA/GI 1382/22**, w których wyroki zostały wydane 2 lutego 2023 r., zaskarżono trzy kolejne uchwały rady gminy w przedmiocie ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty. Stwierdzając nieważność uchwał Sąd wskazał, że nie uregulowano w nich przypadków, w których właściciele nieruchomości wytwarzają odpady nieregularnie, w tym tego, że na niektórych nieruchomościach odpady komunalne powstają sezonowo [art. 6k ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (aktualny t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1469, ze zm.)].

Orzeczenia te stanowiły przedmiot artykułu prasowego, który został opublikowany w Rzeczpospolitej z 12 października 2023 r. na stronie A16.

#### 1.10. OPŁATA SKARBOWA

W wyroku z 10 października 2023 r., który zapadł w sprawie o sygn. akt **I SA/GI 513/23**, Sąd wywiódł, że zwolnienie z art. 2 ust. 1 pkt 1 lit. c) ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (aktualny t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 2111) ma zastosowanie do złożenia dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa w sprawie o przyznanie prawa do świadczenia pielęgnacyjnego, o którym mowa w art. 17 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (aktualny t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 390, ze zm.). Orzeczenie to stanowiło przedmiot artykułu prasowego opublikowanego w Dzienniku Gazecie Prawnej z 6 listopada 2023 r. na stronie B3.

### **ROZDZIAŁ 2 ZAGADNIENIA DOTYCZĄCE FINANSÓW PUBLICZNYCH**

W sprawie o sygn. akt **III SA/GI 861/22**, w której wyrok został wydany 26 stycznia 2023 r., przedmiotem zaskarżenia była uchwała rady gminy w kwestii wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce. Autor skargi wywodził, że zawarte w tej uchwale zastrzeżenie, w myśl którego dotacji celowej udziela się, gdy opłata za pobyt dziecka nie przekracza określonej kwoty, wykracza poza upoważnienie z art. 60 ust. 2 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz.U. Nr 45 poz. 235). Sąd zgodził się z tym stanowiskiem wskazując, że użyty tym przepisem zwrot „zasady ustalania oraz rozliczania dotacji” nie mieści w swym zakresie uprawnienia do wprowadzenia takiego ograniczenia. Organ uchwałodawczy nie dysponuje więc umocowaniem do regulowania maksymalnej stawki opłaty za pobyt dziecka w żłobku lub klubie dziecięcym, a czyniąc to, w istocie reglamentuje możliwość skorzystania z owego wsparcia przez beneficjenta dotacji i wykracza poza upoważnienie zawarte we wspomnianym przepisie. Orzeczenie to stanowiło przedmiot artykułu prasowego

opublikowanego w Dzienniku Gazecie Prawnej z 16 sierpnia 2023 r. na stronie C4.

W wyroku z 27 czerwca 2023 r., który został wydany w sprawie o sygn. akt **III SA/GI 582/22**, przesądzono, że w świetle art. 9 i art. 35 ust. 2 i ust. 3 u.f.z.o. oraz art. 211 ust. 2 i ust. 3 i art. 236 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. u.f.p. za wydatki bieżące podlegające pokryciu z dotacji otrzymanej na 2020 r. nie mogą zostać uznane koszty związane z wypłatą zaległych wynagrodzeń za 2019 r. i koszty podatku, którego termin zapłaty przypadał na styczeń 2021 r., choćby obydwa te koszty faktycznie zostały poniesione w 2020 r. W uzasadnieniu tej kwalifikacji zwrócono uwagę, że ustawodawca jasno powiązał finansowanie wydatku bieżącego z dotacji z rokiem budżetowym, na który to wsparcie zostaje przekazane.

W sprawie o sygn. akt **III SA/GI 822/22**, w której wyrok wydano 3 lipca 2023 r. Sąd potwierdził, że dotacja z tytułu przeprowadzenia kwalifikacyjnych kursów zawodowych, która pierwotnie była uregulowana w art. 31 ust. 2 u.f.z.o., a następnie w art. 31b u.f.z.o., podlega reżimowi wydatkowania uzyskanych środków oraz kontroli ich przeznaczenia, które zostały przewidziane przepisach u.f.p.

Przedmiotem zaskarżenia w sprawie o sygn. akt **III SA/GI 278/23**, w której wyrok zapadł 4 lipca 2023 r., była uchwała Zgromadzenia Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii określająca ostateczną wysokość części zmiennej składki rocznej dla poszczególnych gmin w latach 2019, 2020, 2021, uwzględniającej faktycznie poniesione koszty realizacji zadań przekazanych przez gminy. Skarżąca gmina zarzucała organowi brak kompetencji do podjęcia tej uchwały. Akcentowała również, że zmiana wysokości części zmiennej składki rocznej dla poszczególnej gminy nie może nastąpić po zakończeniu danego roku budżetowego. Argumentacja ta nie spotkała się jednak z akceptacją Sądu, który stwierdził, że precyzyjne i ostateczne ustalenie wysokości składki odpowiadającej faktycznie poniesionym kosztom realizacji zadań przekazanych może przecież nastąpić dopiero po upływie danego roku budżetowego. Choć stosownej regulacji w tym względzie nie zawiera statut, do którego odsyła art. 53 ust. 5 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o związku metropolitarnym w województwie śląskim (aktualny t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 2578), to jednak już z treści tego przepisu ustawy wynika, że

wysokość zmiennej części składki rocznej jest zależna od ilości oraz zakresu przekazywanych przez gminy związkowi metropolitalnemu zadań i odpowiada rzeczywistym kosztom ponoszonym przez gminy na realizację tych zadań. Sąd zwrócił przy tym uwagę, że kwalifikacja ta nie narusza postanowień § 38 i § 39 statutu, w których mowa wszak (kolejno) o proponowanej wysokości zmiennej części składki rocznej i wpłacie zaliczki na poczet tej należności. W odniesieniu natomiast do kwestii organu właściwego do podjęcia spornej uchwały stwierdził, że w tej materii niewątpliwie mamy do czynienia z luką prawną w statucie. Zarazem jednak zaznaczył, że jest to luka, której wypełnienie może nastąpić w procesie stosowania prawa w drodze analogii i za organ właściwy uznał zgromadzenie związku, akcentując, że to ten organ jest władny do uchwalenia samego statutu. Przedstawiona sprawa stanowiła przedmiot artykułu prasowego opublikowanego w katowickim dodatku regionalnym Gazety Wyborczej z 5 kwietnia 2023 r., strona I.

W wyroku wydanym 2 sierpnia 2023 r. w sprawie o sygn. akt **III SA/GI 285/23**, Sąd podzielił zapatrywanie organu o konieczności zwrotu niewykorzystanej części dotacji oświatowej na podstawie art. 251 ust. 1 u.f.p. w zakresie, w jakim służyć ona miała pokryciu kosztów czynszu najmu nieruchomości zajętej na prowadzenie przez skarżącą niepublicznego przedszkola. Sąd zwrócił uwagę, że nieruchomość ta stanowiła wprawdzie przedmiot własności małżonka skarżącej, niemniej jednak w spornym okresie między małżonkami panował ustrój wspólności majątkowej. Stąd dochód małżonka skarżącej ze wspomnianego czynszu najmu wszedł w skład majątku wspólnego małżonków w myśl art. 31 § 1 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. - Kodeks rodzinny i opiekuńczy (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 735). Skarżąca nie poniosła więc ciężaru ekonomicznego tego świadczenia i nie mogła oczekiwać uzyskania dotacji na jego pokrycie.

### **ROZDZIAŁ 3 ZAGADNIENIA DOTYCZĄCE INFORMACJI PUBLICZNEJ**

W wyroku wydanym 30 stycznia 2023 r. w sprawie o sygn. akt **III SA/GI 852/22**, Sąd jako nieuprawnioną ocenił odmowę udostępnienia informacji publicznej w postaci wysokości wynagrodzenia dyrektora powiatowej stacji sanitarno-epidemiologicznej w sytuacji, gdy podstawę tej odmowy miało stanowić nadużycie prawa dostępu do informacji publicznej, którego podmiot zobowiązany dopatrył się z uwagi na konflikt, jaki zaistniał pomiędzy nim a wnioskodawcą i jakiego jedną z odsłon jest toczące się postępowanie karne z oskarżenia prywatnego.

W sprawie o sygn. akt **III SA/GI 92/23**, w której wyrok został wydany 19 kwietnia 2023 r. Sąd za nieuprawnione uznał stanowisko podmiotu zobowiązanego będącego samorządową instytucją kultury, by udostępnienie informacji publicznej w postaci wskazania, w jakim czasie trwała sprzedaż biletów na miniony koncert i ile biletów sprzedano w kasach, a ile przez internet, nie mogła zostać udostępniona z uwagi na tajemnicę przedsiębiorcy. W uzasadnieniu tego orzeczenia podkreślono, że na mocy art. 5 ust. 2 u.d.i.p. udostępnieniu nie podlegają informacje, których ujawnienie obiektywnie mogłoby negatywnie wpłynąć na sytuację przedsiębiorcy. Tymczasem rodzaj informacji, których udostępnienia domagano się w tej sprawie, należy do kręgu danych powszechnie dostępnych w związku z organizacją zakończonego już wydarzenia kulturalnego. W rezultacie trudno się zgodzić, by wskazanie, kiedy i w jaki sposób doszło do sprzedaży biletów na niegdysiejszy koncert mogło zagrozić pozycji rynkowej podmiotu zobowiązanego czy jego kontrahenta. Orzeczenie to stanowiło przedmiot artykułu prasowego, który został opublikowany w Rzeczpospolitej z 31 maja 2023 r. na stronie A13.

W sprawach o sygn. akt **III SA/GI 315/23** oraz **III SA/GI 314/23**, w których wyroki wydano kolejno 11 lipca 2023 r. i 19 września 2023 r., Sąd uchylił decyzje urzędów górniczych odmawiające udostępnienia wnioskodawcom treści map sytuacyjno-wysokościowych z naniesieniem granic obszarów i terenów górniczych oraz granic określonych zakładów górniczych. W motywach tych judykatów stwierdzono, że udostępnienie przedmiotowej informacji nie podlega

reżimowi u.d.i.p., która została zastosowana, lecz unormowaniom przewidzianym w u.u.ś.

W wyroku wydanym 5 grudnia 2023 r. w sprawie o sygn. akt **III SAB/GI 214/23** stwierdzono rażąco bezczynność komendanta straży miejskiej przejawiającą się w niezalutwieniu wniosku o udostępnienie informacji publicznej, który zmierzał do ustalenia ilości złożonych i ilości przekazanych zażaleń z art. 56a ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. - Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (aktualny t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1124, ze zm.). Sąd stwierdził, że ograniczenie się przez ten organ do poinformowania wnioskodawcy o braku ewidencjonowania wskazanych danych świadczy o braku podjęcia działań, jakie na podmioty zobowiązane do udostępnienia informacji publicznej nakładają przepisy u.d.i.p. Orzeczenie to stanowiło przedmiot artykułu prasowego opublikowanego w Dzienniku Gazecie Prawnej z 27 grudnia 2023 r. na stronie B5.

## **ROZDZIAŁ 4 ZAGADNIENIA DOTYCZĄCE POMOCY SPOŁECZNEJ**

### **4.1. ZASIŁEK RODZINNY**

W wyroku z 18 października 2023 r., który został wydany w sprawie o sygn. akt **II SA/GI 870/23**, Sąd podkreślił, że zasiłek rodzinny jest adresowany do osoby sprawującej opiekę i wychowanie dziecka, a nie do dziecka. W konsekwencji obywatelka Federacji Rosyjskiej nie może domagać się przyznania przedmiotowego świadczenia na swoje dzieci, będące obywatelami Ukrainy, gdyż uprawnienie takie nie wynika ani z art. 1 ust. 2 pkt 2 u.ś.r., ani z ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (aktualny t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 103).

### **4.2. ZASIŁEK PIELEGNACYJNY I ŚWIADCZENIE PIELEGNACYJNE**

W wyroku z 6 kwietnia 2023 r., który został wydany w sprawie o sygn. akt **II SA/GI 1810/22**, Sąd podkreślił, że w świetle art. 16 ust. 6 u.ś.r. jednoczesne

pobieranie zasiłku pielęgnacyjnego i dodatku pielęgnacyjnego niewątpliwie jest niedopuszczalne. Niemniej jednak w takim przypadku kwota nadpłaconego zasiłku pielęgnacyjnego nie może być postrzegana jako świadczenie nienależne w rozumieniu art. 30 ust. 2 u.ś.r., gdyż przyznanie przez organ emerytalno-rentowy dodatku pielęgnacyjnego za ten sam okres, za który wypłacany był wcześniej przyznany zasiłek pielęgnacyjny, nie jest zależne od jakiegokolwiek aktywności czy bierności beneficjenta tego świadczenia. Tym samym jako prawidłową należy ocenić odmowę wszczęcia postępowania administracyjnego w przedmiocie umorzenia nadpłaconego zasiłku pielęgnacyjnego. Nie pozbawia to jednak beneficjenta możliwości dochodzenia swych praw. Te jednak mogą być realizowane na gruncie postępowania przed sądem powszechnym w drodze odwołania od decyzji podejmowanych przez organ emerytalno-rentowy na podstawie art. 16 ust. 7 u.ś.r. (decyzji o pomniejszeniu wypłacanej emerytury lub renty o kwotę odpowiadającą wysokości zasiłku pielęgnacyjnego wypłaconego w okresie, w którym beneficjentowi przysługiwał już dodatek pielęgnacyjny).

W sprawie o sygn. akt **II SA/GI 1545/22**, w której wyrok został wydany 10 marca 2023 r., Sąd stwierdził, że przez „inną osobę”, o której mowa w art. 17 ust. 5 pkt 6 u.ś.r., należy rozumieć innego członka rodziny. Nie może nią być więc ani osoba składająca wniosek o przyznanie świadczenia pielęgnacyjnego, ani osoba, na którą świadczenie to ma być pobierane. Orzeczenie to stanowiło przedmiot artykułu prasowego opublikowanego w Rzeczpospolitej z 11 kwietnia 2023 r. na stronie l2.

Wyroki wydane w sprawach o sygn. akt **II SA/GI 213/23**, **II SA/GI 499/23**, **II SA/GI 961/23**, **II SA/GI 972/23**, oraz **II SA/GI 1268/23** dotyczyły kwestii przyznania świadczenia pielęgnacyjnego w związku z opieką nad niepełnosprawnym małżonkiem (II SA/GI 213/23 oraz II SA/GI 961/23) lub niepełnosprawnym rodzicem (pozostałe trzy sprawy). W sprawie o sygn. akt II SA/GI 213/23, w której wyrok wydano 12 maja 2023 r., Sąd stwierdził, że odmowa przyznania skarżącej tego świadczenia była zgodna z prawem, gdyż w świetle poczynionych przez organy ustaleń faktycznych uznać należało, że wymiar opieki, jakiej wymaga mąż skarżącej, nie jest na tyle angażujący, aby wykluczał podjęcie przez skarżącą zatrudnienia. W sprawie o sygn. akt II SA/GI 499/23, w której wyrok zapadł 26 maja 2023 r., Sąd uwzględnił skargę,

wskazując na mankamenty przeprowadzonego postępowania dowodowego w tym zakresie. Naruszenie norm k.p.a. stanowiło również podstawę uchylenia decyzji zaskarżonych w sprawach o sygn. akt II SA/GI 961/23 i II SA/GI 972/23, w których wyroki zostały wydane 15 września 2023 r. oraz w sprawie o sygn. akt II SA/GI 1268/23 rozstrzygniętej wyrokiem z 27 października 2023 r. W sprawach tych zaakcentowano także, że stwierdzenie zaistnienia przesłanki negatywnej z art. 17 ust. 5 pkt 1 lit. a) u.ś.r. nie może skutkować automatyczną odmową przyznania świadczenia pielęgnacyjnego, lecz rodzi po stronie organu powinność poinformowania strony o możliwości wyboru jednego z dwóch wykluczających się świadczeń. We wszystkich pięciu powyższych orzeczeniach Sąd nie zanegował więc prawa do uzyskania świadczenia pielęgnacyjnego w związku z opieką nad niepełnosprawnym małżonkiem lub niepełnosprawnym rodzicem. W zdaniach odrębnych od tych judykatów podkreślono natomiast, że w świetle prawidłowej wykładni unormowań u.ś.r. świadczenie to przysługuje jedynie na niepełnosprawne dziecko jego rodzicom lub opiekunom.

#### 4.3. DODATEK WĘGLOWY

W wyroku z 23 marca 2023 r., który zapadł w sprawie o sygn. akt **II SA/GI 62/23**, Sąd stwierdził, że brak dopełnienia prawem przewidzianej procedury w zakresie dopuszczenia danego budynku do użytkowania zgodnego z jego przeznaczeniem określonym w zatwierdzonym projekcie budowlanym i pozwoleniu na budowę pozostaje bez wpływu na prawo do uzyskania dodatku węglowego na podstawie przepisów ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o dodatku węglowym (aktualny t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1630).

Z kolei w wyroku z 31 maja 2023 r. wydanym w sprawie o sygn. akt **II SA/GI 474/23** Sąd zwrócił uwagę, że w przypadku zamieszkiwania pod jednym adresem w odrębnych lokalach dwóch gospodarstw domowych ogrzewanych wspólnym źródłem ciepła, odmowa przyznania przedmiotowego świadczenia nie może nastąpić tylko z tego powodu, że wnioskodawca nie podjął działań mających na celu ustalenie odrębnego adresu miejsca zamieszkania dla zajmowanego lokalu, lecz wymaga zweryfikowania, czy ustalenie takiego odrębnego adresu w ogóle było możliwe.



## **ROZDZIAŁ 5 ZAGADNIENIA DOTYCZĄCE BUDOWNICTWA**

W wyroku z 5 października 2023 r., który został wydany w sprawie o sygn. akt **II SA/GI 743/23**, Sąd stwierdził, że wykładnia art. 10a ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 840, ze zm.) wymaga podejścia systemowego, a więc odniesienia jego treści do innych uregulowań, w tym art. 39 ust. 1 pr.b. Zestawienie tych przepisów prowadzi z kolei do konkluzji, że zakres wymagań formalnych wniosku o pozwolenie na budowę i rozstrzygnięcie odnoszące się do tego żądania zależy od wyniku postępowania w przedmiocie wpisu obiektu (obszaru) do rejestru zabytków. Wszczęcie takiego postępowania stanowi więc przeszkodę do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

W sprawie o sygn. akt **II SA/GI 969/23**, w której wyrok został wydany 12 października 2023 r., Sąd uznał, że karta informacyjna przedsięwzięcia, o której mowa w art. 62a u.u.ś., ma charakter pracy autorskiej, a to oznacza, że dokument ten traci przypisywany mu walor dowodowy, gdy jego treść jest modyfikowana przez osobę inną niż jej autor. W orzeczeniu tym podkreślono też, że w każdym przypadku modyfikacji wniosku o wydanie decyzji w sprawie środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia, jak również w każdym przypadku modyfikacji wspomnianej karty informacyjnej przedsięwzięcia, dochodzi do sytuacji, w której mamy do czynienia z innym przedsięwzięciem. Tym samym na nowo powstaje obowiązek zasięgnięcia opinii, o której mowa w art. 64 ust. 1 u.u.ś.

## **ROZDZIAŁ 6 ZAGADNIENIA DOTYCZĄCE UPRAWNIENÍ DO KIEROWANIA POJAZDAMI**

W wyrokach z 27 lipca 2023 r., sygn. akt **II SA/GI 1255/22**, **II SA/GI 1360/22**, **II SA/GI 1361/22**, **II SA/GI 1364/22**, **II SA/GI 1590/22** i **II SA/GI 568/23** oraz z 6 września 2023 r., sygn. akt **II SA/GI 1354/22**, **II SA/GI 1424/22** i **II SA/GI 1757/22** Sąd podzielił zapatrywanie organu, w myśl którego prawomocny wyrok skazujący osobę uprawnioną do szkolenia kierowców za popełnienie przestępstwa

polegającego na wystawieniu dokumentu poświadczającego nieprawdę co do okoliczności faktycznych mających znaczenie prawne dla wydania przez starostę (prezydenta miasta na prawach powiatu) prawa jazdy do kierowania pojazdami stanowi wystarczającą podstawę do uchylecia tej decyzji. W zdaniach odrębnych od tych orzeczeń nie zgodzono się z tą kwalifikacją wskazując, że związanie prawomocnym wyrokiem skazującym sądu karnego nie zwalnia organu administracji publicznej z powinności wysłuchania adresata decyzji, któremu w procesie karnym, prowadzonym wobec wystawcy dokumentu, nie przysługuje wszak status strony postępowania.

## **DZIAŁ III DZIAŁALNOŚĆ POZAORZECZNICZA**

### **ROZDZIAŁ 1 KONTAKTY**

#### **1.1. KONTAKTY KRAJOWE**

##### **13 lutego 2023 r.**

Sędzia WSA Krzysztof Nowak wygłosił wykład dla sołtysów i przedstawicieli rad sołeckich Gminy Sośnicowice na temat „Fundusz Sołecki”, dotyczący zasad tworzenia funduszu, określania jego wysokości, przeznaczania środków, zasad zwiększania środków funduszu przez radę gminy, wydatkowania i rozliczania jego środków.

##### **10-11 marca 2023 r. – Toruń**

Sędzia WSA prof. dr hab. Adam Nita uczestniczył w konferencji naukowej pt. „VIII Toruński Przegląd Orzecznictwa Podatkowego” zorganizowanej przez Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu.

##### **14-15 marca 2023 r. – Supraśl koło Białegostoku**

Prezes WSA w Gliwicach Leszek Kiermaszek uczestniczył w zorganizowanej przez NSA naradzie Prezesa NSA z prezesami wojewódzkich sądów administracyjnych.

##### **16-18 marca 2023 r. – on-line**

17 marca 2023 r. Wiceprezes WSA w Gliwicach dr Krzysztof Kandut uczestniczył w XVI Ogólnopolskiej Konferencji Prawa Podatkowego nt. „Dokąd prowadzą zmiany w prawie podatkowym”, podczas której wygłosił referat dotyczący rozbieżności w orzecznictwie sądów administracyjnych.

##### **17-19 kwietnia 2023 r. – on-line**

18 kwietnia 2023 r. Wiceprezes WSA w Gliwicach dr Krzysztof Kandut uczestniczył X Ogólnopolskiej Opolskiej Konferencji Podatkowej nt. „Prawo celne, podatek akcyzowy oraz gry hazardowe – wnioski de lege lata i de lege ferenda”.

**15 maja 2023 r. – Warszawa**

Asesor WSA Agnieszka Kręcisz-Sarna uczestniczyła w NSA w seminarium nt. „Metodyka pracy sędziego sądu administracyjnego dla nowoprzyjętych sędziów i asesorów sądów administracyjnych”.

**22 maja 2023 r. – Warszawa**

Sędzia WSA Monika Krywow uczestniczyła w organizowanej przez Izbę Finansową NSA konferencji dla sędziów sądów administracyjnych orzekających w sprawach podatkowych.

**22-24 maja 2023 r. – Wisła**

Odbyła się konferencja szkoleniowa dla sędziów i asesorów orzekających w WSA w Gliwicach.

Referat na temat wpływu orzecznictwa TSUE oraz ETPC na wykładnię i stosowanie prawa przez sądy administracyjne wygłosił Sędzia TK w stanie spoczynku Wojciech Hermeliński. Naczelnik Wydziału II Biura Orzecznictwa NSA Sędzia NSA Adam Bącal przedstawił przegląd wybranych zagadnień występujących w orzecznictwie NSA i wojewódzkich sądów administracyjnych. Na temat Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej, jako narzędzia gwarantującego prawo do dobrej administracji, referat wygłosiła prof. dr hab. Dagmara Kornobis-Romanowska.

W ramach konferencji odbyły się także narady wydziałowe.

Wśród poruszanych zagadnień przedstawionych sędziom Wydziału I znalazła się relacja z konferencji zorganizowanej 22 maja 2023 r. przez Izbę Finansową NSA, w której brała udział Sędzia WSA Monika Krywow. Przedstawiono także problematykę sądowoadministracyjnej kontroli stosowania art. 70 § 6 pkt 1 o.p. na przykładzie orzeczeń sądów administracyjnych w sprawach dotyczących podatku od towarów i usług. Ten temat zaprezentowała Sędzia WSA dr Agata Ćwik-Bury.

W Wydziale II Sędzia WSA dr hab. Stanisław Nitecki przedstawił problematykę odpłatności za pobyt w domu pomocy społecznej, zaś Sędzia WSA Rafał Wolnik

(Przewodniczący Wydziału II) omówił wybrane problemy z zakresu stosowania prawa administracyjnego oraz sądownoadministracyjnego występujące w orzecznictwie tego wydziału.

W naradzie Wydziału III wziął udział Naczelnik Wydziału II Biura Orzecznictwa NSA Sędzia NSA Adam Bącał, który omówił orzecznictwo NSA w sprawach kar administracyjnych, w szczególności nakładania kar w systemie SENT, a także odpowiedzialności osób trzecich w sprawach gier hazardowych. Sędzia WSA dr hab. Dorota Fleszer omówiła zagadnienia dotyczące postępowania administracyjnego i sądownoadministracyjnego w sprawach dotacji ze środków Unii Europejskiej, zaś Sędzia NSA Krzysztof Wujek (Przewodniczący Wydziału III) zaprezentował wybrane problemy z zakresu stosowania prawa administracyjnego i sądownoadministracyjnego występujące w orzecznictwie tego wydziału.

Odbyły się również zajęcia warsztatowe dotyczące omówienia modelu i poprawnej konstrukcji pod względem językowym uzasadnień orzeczeń sądowych. Zajęcia te poprowadził dr hab. Jacek Wasilewski.

### **27 maja 2023 r.**

Sędzia WSA Krzysztof Nowak wygłosił wykład dla pracowników Urzędu Gminy w Szerzyniech na temat „Prowadzenie rejestru umów przez gminy w świetle nowelizacji ustawy o finansach publicznych”.

### **1-2 czerwca 2023 r. – on-line**

Sędzia WSA dr Paweł Kornacki oraz Asesor WSA Piotr Pyszny uczestniczyli w zorganizowanej przez Katedrę Prawa Finansów Publicznych Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu konferencji nt. „Podatki i opłaty lokalne – Toruński Przegląd Orzecznictwa”.

### **19-20 czerwca 2023 r. – Jachranka**

Prezes WSA w Gliwicach dr Krzysztof Kandut uczestniczył w konferencji zorganizowanej dla sędziów NSA i prezesów wojewódzkich sądów administracyjnych.

**23 czerwca 2023 r. – Warszawa**

Prezes WSA w Gliwicach dr Krzysztof Kandut uczestniczył w Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów NSA, w którym wzięł udział Prezes TSUE Koen Lenaerts.

**13 września 2023 r. – on-line**

Asesor WSA dr Aneta Majowska uczestniczyła w szkoleniu organizowanym przez Wydawnictwo C.H. Beck nt. „Planowanie przestrzenne po nowelizacji 2023”.

**15 września 2023 r. – on-line**

Asesor WSA dr Aneta Majowska uczestniczyła w seminarium zorganizowanym przez Zespół Prawno-Urbanistyczny Komitetu Przestrzennego Zagospodarowania Kraju PAN nt. „Planowanie przestrzenne po nowelizacji. Przegląd wybranych nowych zagadnień prawnych”.

**20-21 września 2023 r. – Olsztyn**

Prezes WSA w Gliwicach dr Krzysztof Kandut uczestniczył w naradzie szkoleniowej Prezesa NSA z prezesami wojewódzkich sądów administracyjnych.

**3 października 2023 r. – Katowice**

Prezes WSA w Gliwicach dr Krzysztof Kandut uczestniczył w uroczystej inauguracji roku akademickiego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego.

**6-8 października 2023 r.**

Sędzia WSA prof. dr hab. Adam Nita uczestniczył w konferencji naukowej zorganizowanej przez Stowarzyszenie Naukowe Prawa Podatkowego, podczas której wygłosił referat dotyczący ukrytej odpowiedzialności podatkowej podatnika za działania osoby trzeciej.

**11-13 października 2023 r. – Warszawa**

Asesor WSA dr Aneta Majowska uczestniczyła w szkoleniu organizowanym dla polskich sędziów przez Akademię Prawa Europejskiego w Trewirze w przedmiocie dostępu do wymiaru sprawiedliwości w sprawach dotyczących ochrony środowiska.

**23-25 października 2023 r. – Starawieś**

Wiceprezes WSA w Gliwicach Anna Apollo uczestniczyła w zorganizowanej przez NSA konferencji Sędziów Izby Gospodarczej NSA, podczas której wygłosiła referat nt. „Zagadnienia procesowe dotyczące wpływu postępowań – upadłościowego, restrukturyzacyjnego i likwidacyjnego – na postępowanie sądowo-administracyjne”.

**25 października 2023 r. – Katowice**

W trakcie „Dnia Prawnika” odbywającego się na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach Sędzia WSA dr hab. Grzegorz Dobrowolski wygłosił prelekcję pt. „Prawnik w sądzie administracyjnym”. Natomiast Sędzia WSA dr Paweł Kornacki wraz z pracownikami Wydziału Informacji Sądowej, specjalistą Anną Charchułą i starszym asystentem sędziego Grzegorzem Śliwą, reprezentował Sąd przy „stolikach profesjonalistów” (wyłożono na nim do wglądu liczne ulotki informacyjne, albumy i opracowania dotyczące sądownictwa administracyjnego).

**7 i 14 listopada 2023 r.**

Sędzia WSA dr Paweł Kornacki przeprowadził w siedzibie WSA w Gliwicach zajęcia warsztatowe z zakresu „Metodyka pracy sędziego sądu administracyjnego” z grupą studentów czwartego roku Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach.

**16-17 listopada 2023 r. – Poznań**

Sędzia WSA prof. dr hab. Adam Nita wygłosił referat podczas konferencji naukowej poświęconej opodatkowaniu świadczeń i czynności nieodpłatnych, organizowanej na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu.

**20 listopada 2023 r. – on-line**

Sędzia WSA Monika Krywow uczestniczyła w 162. Konferencji Podatkowej „VAT; aktualne problemy” organizowanej przez Centrum Dokumentacji i Studiów Podatkowych Uniwersytetu Łódzkiego.

**27-28 listopada 2023 r. – Chorzów**

W ramach Regionalnego Ośrodka Szkoleniowego przy WSA w Gliwicach odbyła się regionalna konferencja szkoleniowa sędziów i asesorów sądowych WSA w Krakowie, WSA w Opolu, WSA we Wrocławiu i WSA w Gliwicach. Organizatorem był WSA w Gliwicach.

W konferencji uczestniczył Prezes NSA dr hab. Jacek Chlebny oraz Prezesi: Izby Finansowej NSA – Sędzia NSA Jan Rudowski, Izby Ogólnoadministracyjnej NSA – Sędzia NSA Jerzy Siegień oraz Izby Gospodarczej NSA – Sędzia NSA Małgorzata Korycińska.

Konferencję otworzył i obrady prowadził Prezes NSA dr hab. Jacek Chlebny.

Referat na temat postępowania egzekucyjnego w administracji wygłosił sędzia NSA dr hab. Arkadiusz Cudak. Sędzia NSA prof. dr hab. Małgorzata Masternak-Kubiak omówiła problematykę bezpośredniego stosowania Konstytucji RP w sprawach sądownoadministracyjnych. Na temat klauzul generalnych w prawie administracyjnym referat wygłosił Sędzia WSA w stanie spoczynku prof. dr hab. Andrzej Matan.

W ramach konferencji odbyły się także dwa panele tematyczne. Pierwszy: podatkowy, drugi: ogólnoadministracyjny i gospodarczy.

Panel podatkowy prowadził Prezes Izby Finansowej Sędzia NSA Jan Rudowski, który przedstawił problematykę bieżących zagadnień orzeczniczych w sprawach z zakresu właściwości tej Izby. Przewodniczący Wydziału II Izby Finansowej Sędzia NSA Tomasz Zborzyński omówił kwestie orzecznicze dotyczące opodatkowania najmu. Przewodniczący Wydziału III Izby Finansowej Sędzia NSA dr Krzysztof Winiarski zaprezentował bieżące orzecznictwo w sprawach opodatkowania nieruchomości. Natomiast Zastępca Przewodniczącego Wydziału I Izby Finansowej Sędzia NSA dr Roman Wiatrowski omówił



zagadnienia dobrej wiary, jako przesłanki odliczenia podatku naliczonego w podatku od towarów i usług.

Panel ogólnoadministracyjny i gospodarczy prowadzili: Prezes Izby Ogólnoadministracyjnej Sędzia NSA Jerzy Siegień oraz Prezes Izby Gospodarczej Sędzia NSA Małgorzata Korycińska. Prezes Izby Ogólnoadministracyjnej przedstawił problematykę bieżących zagadnień orzeczniczych w sprawach z zakresu właściwości tej Izby. Prezes Izby Gospodarczej, poza omówieniem bieżących zagadnień orzeczniczych w sprawach z zakresu właściwości tej Izby, wygłosiła referat na temat administracyjnych kar pieniężnych w praktyce orzeczniczej sądów administracyjnych. Przewodnicząca Wydziału II Izby Gospodarczej Sędzia NSA Zofia Flasińska zaprezentowała przegląd bieżącego orzecznictwa NSA w sprawach skarg na uchwały planistyczne. Skutki stwierdzenia nieważności aktu prawa miejscowego przez sąd administracyjny na wydane na jego podstawie akty administracyjne przedstawił Sędzia NSA Leszek Kiermaszek. Z kolei Sędzia WSA dr hab. Krzysztof Sobieralski omówił środki ochrony prawnej w sprawach, w których przepisy prawa przewidują wszczęcie postępowania administracyjnego wyłącznie z urzędu.

## 1.2. KONTAKTY ZAGRANICZNE

### **10 marca 2023 r. – Gliwice**

WSA w Gliwicach odwiedził Prezes Trzeciego Apelacyjnego Sądu Administracyjnego w Dnipro na Ukrainie Anatolii Korshun. Wizyta stanowiła kontynuację kontaktów między polskimi i ukraińskimi sądami administracyjnymi.

### **8-9 i 15-16 maja 2023 r. – on-line**

Asesor WSA dr Aneta Majowska uczestniczyła w warsztatach on-line nt. unijnych przepisów dotyczących wody, organizowanych przez Akademię Prawa Europejskiego.

### **10-12 maja 2023 r. – Berlin**

Konferencja prawa podatkowego zorganizowana przez Sąd Finansowy dla Berlina-Brandenburgii oraz Uniwersytet Humboldtów w Berlinie. W konferencji uczestniczyli sędziowie niemieckiego Sądu Finansowego dla Berlina-Brandenburgii, sędziowie francuskiego Tribunal Administratif z Montreuil, sędziowie WSA w Gliwicach i WSA we Wrocławiu, a także przedstawiciele Katedry Prawa Publicznego i Finansów Uniwersytetu Humboldtów w Berlinie. Tematyka Konferencji obejmowała zagadnienia z zakresu wyrównywania strat spółek zależnych i oddziałów z zyskami spółki dominującej w świetle francuskiego oraz niemieckiego systemu podatkowego, a w szczególności zasady terytorialności i swobody przedsiębiorczości. Przedmiotem analizy było także wybrane orzecznictwo TSUE dotyczące podatku od towarów i usług, a w szczególności grupy VAT oraz wewnątrzwspólnotowego nabycia towarów. WSA w Gliwicach reprezentowali: Prezes Sądu dr Krzysztof Kandut, Sędzia WSA Małgorzata Herman oraz Sędzia WSA prof. dr hab. Adam Nita, który wygłosił referat na temat odpowiedzialności osób trzecich za zobowiązania podatkowe.

### **2 maja – 4 lipca 2023 r. – on-line**

Asesor WSA dr Aneta Majowska uczestniczyła w seminarium organizowanym przez EJTN dotyczącym konwersacji z języka niemieckiego.

## **ROZDZIAŁ 2 SZKOLENIA I NARADY REFERENDARZY SĄDOWYCH, ASYSTENTÓW SĘDZIÓW I PRACOWNIKÓW ADMINISTRACYJNYCH**

- 1) Starszy asystent sędziego Grzegorz Śliwa uczestniczył w szkoleniu pt. „Dostęp do informacji publicznej oraz BIP – sprzeczności, problemy interpretacyjne i orzecznictwo”, które zostało zorganizowane 24 lutego 2023 r. przez Firmę Presscom Sp. z o.o. we Wrocławiu.
- 2) Dyrektor WSA w Gliwicach Stanisław Garncarz uczestniczył w dniach 6-7 marca 2023 r. w naradzie Dyrektorów Sądu zorganizowanej w siedzibie NSA.
- 3) Kierownik Oddziału Spraw Ogólnych i Osobowych Urszula Kłaczyńska-Wydra uczestniczyła 17 marca 2023 r. w szkoleniu nt. „Praca zdalna po zmianach – jak przygotować firmę do rewolucyjnych zmian?” zorganizowanym przez Ośrodek Szkoleń i Informacji EFFECT w Gliwicach.
- 4) W dniu 22 marca 2023 r. w siedzibie WSA w Gliwicach odbyło się szkolenie pracowników WSA w Gliwicach z zakresu ochrony informacji niejawnych, które przeprowadził Pełnomocnik Prezesa WSA w Gliwicach ds. Ochrony Informacji Niejawnych płk Ryszard Jedlecki.
- 5) Starszy asystent sędziego Beata Zając-Dutkiewicz uczestniczyła w konferencji naukowej nt. „Węzłowe tematy ustawy o dostępie do informacji sądowej z perspektywy ponad 20 lat jej obowiązywania”, która odbyła się 30 marca 2023 r. na Uczelni Łazarskiego w Warszawie.
- 6) Specjalista Małgorzata Filarska uczestniczyła w szkoleniu nt. „Prawo pracy i elementy czasu pracy”, które zostało zorganizowane 5 kwietnia 2023 r. przez Firmę Total Expert Jan Howaniec w Sosnowcu.
- 7) W dniach 18-21 kwietnia 2023 r. w Płocku odbyła się XIX Ogólnopolska Konferencja Organizacyjno-Szkoleniowa Stowarzyszenia Archiwistów Instytucji Wymiaru Sprawiedliwości, w której wzięła udział specjalista Joanna Drożdżał.

- 8) Specjalista Beata Kujawska uczestniczyła 24 kwietnia 2023 r. w szkoleniu dotyczącym cyberbezpieczeństwa oraz zakresu ochrony informacji niejawnych organizowanym przez NSA.
- 9) Starszy asystent sędziego Piotr Wiechuła uczestniczył 27 kwietnia 2023 r. w szkoleniu nt. „Mobbing w organizacji w świetle nowych wymogów prawnych” zorganizowanym przez Wydawnictwo C.H. Beck w Warszawie.
- 10) Kierownik Oddziału Administracyjno-Gospodarczego Roman Kowolik oraz specjalista Małgorzata Filarska uczestniczyli 8 maja 2023 r. w naradzie Dyrektorów oraz Kierowników oddziałów osobowych wojewódzkich sądów administracyjnych organizowanej przez NSA.
- 11) Krajowe Stowarzyszenia Ochrony Informacji zorganizowało w dniach 15-17 maja 2023 r. w Rynii k. Białobrzegów Kongres Ochrony Informacji Niejawnych, Biznesowych i Danych Osobowych, w którym uczestniczył Pełnomocnik Prezesa WSA w Gliwicach ds. Ochrony Informacji Niejawnych płk Ryszard Jedlecki.
- 12) Na zaproszenie Koła Naukowego Prawa Administracyjnego Uczelni Łazarskiego oraz Sekcji Prawa Administracyjnego Koła Naukowego Studentów Prawa Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego asystent sędziego Natalia Graczyk-Glińska uczestniczyła 10 maja 2023 r. w III Ogólnopolskiej Studencko-Doktoranckiej Konferencji Naukowej nt. „Konstytucyjne aspekty funkcjonowania administracji publicznej”.
- 13) Ośmioro pracowników WSA w Gliwicach uczestniczyło 15 maja 2023 r. w szkoleniu z obsługi programu Lex, które zostało przeprowadzone w siedzibie Sądu.
- 14) W dniach 24-25 maja 2023 r. asystenci i referendarze WSA w Gliwicach wraz z asystentami i referendarzami WSA w Krakowie, WSA Opolu oraz WSA we Wrocławiu uczestniczyli w Wiśle w konferencji zorganizowanej przez Regionalny Ośrodek Szkoleniowy przy WSA w Gliwicach.
- 15) W dniach 30-31 maja 2023 r. specjalista Beata Kujawska uczestniczyła w szkoleniu w zakresie ochrony informacji niejawnych zorganizowanym przez Delegaturę Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego w Katowicach.
- 16) Kierownik Sekretariatu Wydziału III Beata Dejneka, Kierownik Sekretariatu Wydziału II Elwira Massel, Zastępca Kierownika Sekretariatu Wydziału I

Wioletta Milcarek oraz Kierownik Sekretariatu Wydziału Informacji Sądowej Urszula Smykała uczestniczyły w seminarium szkoleniowym kierowników sekretariatów wydziałów orzecznich organizowanym przez NSA, które odbyło się w dniach 5-6 czerwca w Cedzynie koło Kielc.

- 17) Kierownik Oddziału Spraw Ogólnych i Osobowych Urszula Kłaczyńska-Wydra uczestniczyła 14 czerwca 2023 r. w szkoleniu nt. „Oceny pracownicze w administracji – od formalności do praktyki”, które zostało zorganizowane przez Presscom Sp. z o.o. we Wrocławiu.
- 18) Kierownik Oddziału Administracyjno-Gospodarczego Roman Kowolik wziął udział 11 lipca 2023 r. w warsztatach organizowanych przez firmę Google w Warszawie nt. „Cyberbezpieczeństwo w praktyce: zbuduj SecOps z Euvic i Google w środowiskach multivendor i Google Cloud”.
- 19) Dziesięcioro pracowników WSA w Gliwicach uczestniczyło w okresie od 4 września do 30 października 2023 r. w szkoleniu „Pisanie bezwzrokowe”, które odbywało się w siedzibie Szkoły Komputerowej Impuls Niepublicznej Placówki Kształcenia Ustawicznego w Gliwicach.
- 20) W dniu 5 października 2023 r. w siedzibie WSA w Gliwicach odbyło się szkolenie dotyczące bezpieczeństwa teleinformatycznego pracowników biurowych, organizowane przez Dagma Sp. z o.o. w Katowicach, w którym uczestniczyli pracownicy WSA w Gliwicach.
- 21) Starszy asystent sędziego Grzegorz Śliwa uczestniczył 10 października 2023 r. w szkoleniu nt. Absurdy dostępu do informacji publicznej – najczęstsze błędy, nadinterpretacje, zbędne dokumenty i procedury – szkolenie dla zaawansowanych”, które zostało zorganizowane przez Presscom Sp. z o.o. we Wrocławiu.
- 22) Kierownik Oddziału Administracyjno-Gospodarczego Roman Kowolik wziął udział w szkoleniu z zakresu cyberbezpieczeństwa prowadzonym przez Zespół Reagowania na Incydenty Bezpieczeństwa Komputerowego – Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego, które odbyło się 17 października 2023 r. w siedzibie NSA.
- 23) Specjalista Małgorzata Filarska uczestniczyła w szkoleniu nt. „Prawo pracy w II połowie 2023 roku”, które zostało zorganizowane 9 listopada 2023 r. przez Firmę Total Expert Jan Howaniec w Sosnowcu.

- 24) Specjalista Joanna Drożdżał uczestniczyła w szkoleniu nt. „Zakładowy fundusz świadczeń socjalnych w 2023 roku w pytaniach i odpowiedziach”, które zostało zorganizowane 17 listopada 2023 r. przez Ośrodek Wspierania Administracji Lokalnej w Dobrzyniewie Dużym.
- 25) Dyrektor WSA w Gliwicach Stanisław Garncarz i Główna Księgowa WSA w Gliwicach Krystyna Poppek uczestniczyli w naradzie okresowej z Dyrektorami i Głównymi Księgowymi wojewódzkich sądów administracyjnych w siedzibie NSA w dniach 20-21 listopada 2023 r.
- 26) Pełnomocnik Prezesa WSA w Gliwicach ds. Ochrony Informacji Niejawnych płk Ryszard Jedlecki wziął udział w III Zjeździe Pracowników Ochrony Informacji Niejawnych, które odbyło się w dniach 20-22 listopada 2023 r. w Bukowinie Tatrzańskiej.
- 27) W dniach 7 i 11 grudnia 2023 r. pracownicy WSA w Gliwicach uczestniczyli w siedzibie WSA w Gliwicach w szkoleniu z instrukcji bezpieczeństwa pożarowego.
- 28) Kierownik Sekretariatu Wydziału II Elwira Massel i Kierownik Sekretariatu Wydziału III Beata Dejneka uczestniczyły w Szczyrku w dniach 7-8 grudnia 2023 r. w szkoleniu nt. „Asertywny szef” organizowanym przez Ośrodek Szkoleń i Informacji Effect Joanna Jarosz-Opołka w Gliwicach.
- 29) Kierownik Oddziału Spraw Ogólnych i Osobowych Urszula Kłaczyńska-Wydra uczestniczyła 15 grudnia 2023 r. w szkoleniu nt. „Prawo pracy dla zarządzających pracownikami w 2023/2024 roku. Nowe uprawnienia pracowników i odpowiedzialność menadżerów po zmianach kodeksu pracy”, organizowanym przez Ośrodek Szkoleń i Informacji Effect Joanna Jarosz-Opołka w Gliwicach.

### **ROZDZIAŁ 3 ZAJĘCIA DYDAKTYCZNE PROWADZONE PRZEZ SĘDZIÓW I ASESORÓW W SZKOŁACH WYŻSZYCH**

W 2023 roku następujący sędziowie i asesory orzekający w WSA w Gliwicach prowadzili zajęcia dydaktyczne w szkołach wyższych:

- 1) Asesor Mikołaj Damosz (Uniwersytet WSB Merito w Poznaniu Filia w Chorzowie).

- 2) Sędzia WSA dr hab. Grzegorz Dobrowolski (Uniwersytet Śląski).
- 3) Sędzia WSA dr hab. Dorota Fleszer (Akademia Humanitas w Sosnowcu).
- 4) Sędzia WSA dr Adam Gołuch (Akademia Górnośląska w Katowicach).
- 5) Sędzia WSA prof. dr hab. Adam Nita (Uniwersytet Jagielloński).
- 6) Sędzia WSA dr hab. Stanisław Nitecki (Uniwersytet Opolski).
- 7) Sędzia WSA dr hab. Artur Żurawik (Uniwersytet Jagielloński).

#### **ROZDZIAŁ 4 ORZEKANIE W NACZELNYM SĄDZIE ADMINISTRACYJNYM**

W roku 2023 Sędziowie NSA oraz WSA orzekający w WSA w Gliwicach 78 razy orzekali w NSA:

- 1) Sędzia NSA Anna Apollo – 11 razy.
- 2) Sędzia WSA Piotr Broda – 28 razy.
- 3) Sędzia WSA dr Krzysztof Kandut – 3 razy.
- 4) Sędzia NSA Leszek Kiermaszek – 6 razy.
- 5) Sędzia WSA prof. dr hab. Adam Nita – 30 razy.

#### **ROZDZIAŁ 5 ZAJĘCIA DLA APLIKANTÓW ADWOKACKICH, RADCÓWSKICH I SĘDZIOWSKICH**

- 1) Sędzia WSA Wojciech Gapiński prowadził w marcu i kwietniu 2023 r. zajęcia z aplikantami adwokackimi w Okręgowej Radzie Adwokackiej w Częstochowie w wymiarze 12 godzin.
- 2) Sędzia WSA Małgorzata Herman prowadziła w II półroczu 2023 r. zajęcia dydaktyczne w ramach szkolenia aplikantów adwokackich w Okręgowej Radzie Adwokackiej w Bielsku-Białej w wymiarze 14 godzin.
- 3) Sędzia WSA dr Krzysztof Kandut prowadził zajęcia z zakresu prawa administracyjnego dla aplikantów adwokackich w Izbie Adwokackiej w Katowicach w wymiarze 50 godzin.

- 4) Sędzia WSA dr Krzysztof Kandut prowadził zajęcia z zakresu prawa administracyjnego, egzekucji administracyjnej i prawa finansowego dla aplikantów adwokackich w Izbie Adwokackiej w Katowicach w wymiarze 60 godzin.
- 5) Sędzia WSA dr Paweł Kornacki prowadził zajęcia z zakresu prawa karnego skarbowego dla aplikantów sędziowskich w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie w wymiarze 17 godzin.
- 6) Sędzia WSA dr Paweł Kornacki prowadził zajęcia z zakresu prawa karnego skarbowego, na 10 zjeździe IV rocznika aplikacji uzupełniającej sędziowskiej, w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie w wymiarze 12 godzin.
- 7) Sędzia WSA Bożena Pindel prowadziła w II półroczu 2023 r. zajęcia w ramach szkolenia aplikantów adwokackich w Okręgowej Radzie Adwokackiej w Bielsku-Białej w wymiarze 12 godzin.

#### **ROZDZIAŁ 6 SĘDZIOWIE NSA I WSA W GLIWICACH POWOŁANI PRZEZ MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI DO PRZEPROWADZENIA EGZAMINU ADWOKACKIEGO LUB EGZAMINU RADCOWSKIEGO**

- 1) Zarządzeniem z dnia 10 lutego 2022 r. (Dz. Urz. Ministra Sprawiedliwości z dnia 11 lutego 2022 r. poz. 48) Minister Sprawiedliwości powołał Sędzię WSA Małgorzatę Herman na egzaminatora w komisjach egzaminacyjnych do przeprowadzenia egzaminów radcowskich w 2022 i 2023 r.
- 2) Zarządzeniem z dnia 28 lutego 2023 r. (Dz. Urz. Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 marca 2023 r. poz. 29) Minister Sprawiedliwości powołał Sędziego WSA dra Krzysztofa Kanduta na egzaminatora w komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu radcowskiego w 2023 r.
- 3) Zarządzeniem z dnia 9 marca 2023 r. (Dz. Urz. Ministra Sprawiedliwości z dnia 10 marca 2023 r. poz. 41) Minister Sprawiedliwości powołał Sędziego WSA dra hab. Artura Żurawika na egzaminatora w komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu adwokackiego w 2023 r.



- 4) Zarządzeniem z dnia 9 marca 2023 r. (Dz. Urz. Ministra Sprawiedliwości z dnia 10 marca 2023 r. poz. 42) Minister Sprawiedliwości powołał Sędziego WSA Piotra Brodę na egzaminatora w komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu adwokackiego w 2023 r.

## **ROZDZIAŁ 7 PYTANIA DO TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO I TRYBUNAŁU SPRAWIEDLIWOŚCI UNII EUROPEJSKIEJ**

W 2023 r. WSA w Gliwicach nie skierował pytań prawnych do Trybunału Konstytucyjnego ani do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

## **ROZDZIAŁ 8 ZDANIA ODRĘBNE**

W 2023 r. zostały zgłoszone zdania odrębne od następujących orzeczeń WSA w Gliwicach:

- 1) od wyroku z 14 lutego 2023 r., sygn. akt I SA/GI 792/22 w przedmiocie podatku od spadków i darowizn (Asesor WSA Piotr Pyszny);
- 2) od wyroku z 12 maja 2023 r., sygn. akt II SA/GI 213/23 w przedmiocie świadczenia pielęgnacyjnego (Sędzia WSA dr hab. Grzegorz Dobrowolski);
- 3) od wyroku z 26 maja 2023 r., sygn. akt II SA/GI 499/23 w przedmiocie świadczenia pielęgnacyjnego (Sędzia WSA dr hab. Grzegorz Dobrowolski);
- 4) od wyroku z 27 lipca 2023 r., sygn. akt II SA/GI 568/23 w przedmiocie unieważnienia egzaminu na prawo jazdy (Sędzia WSA dr hab. Artur Żurawik);
- 5) od wyroku z 27 lipca 2023 r., sygn. akt II SA/GI 1590/22 w przedmiocie uchylecia, w wyniku wznowienia postępowania, uprawnień do kierowania pojazdami (Sędzia WSA dr hab. Artur Żurawik);

- 6) od wyroku z 27 lipca 2023 r., sygn. akt II SA/GI 1360/22 w przedmiocie uchylecia, w wyniku wznowienia postępowania, uprawnień do kierowania pojazdami (Sędzia WSA dr hab. Artur Żurawik);
- 7) od wyroku z 27 lipca 2023 r., sygn. akt II SA/GI 1361/22 w przedmiocie uchylecia, w wyniku wznowienia postępowania, uprawnień do kierowania pojazdami (Sędzia WSA dr hab. Artur Żurawik);
- 8) od wyroku z 27 lipca 2023 r., sygn. akt II SA/GI 1364/22 w przedmiocie uchylecia, w wyniku wznowienia postępowania, uprawnień do kierowania pojazdami (Sędzia WSA dr hab. Artur Żurawik);
- 9) od wyroku z 27 lipca 2023 r., sygn. akt II SA/GI 1255/22 w przedmiocie uchylecia, w wyniku wznowienia postępowania, uprawnień do kierowania pojazdami (Sędzia WSA dr hab. Artur Żurawik);
- 10) od wyroku z 6 września 2023 r., sygn. akt II SA/GI 1757/22 w przedmiocie uchylecia, w wyniku wznowienia postępowania, uprawnień do kierowania pojazdami (Sędzia WSA dr hab. Artur Żurawik);
- 11) od wyroku z 6 września 2023 r., sygn. akt II SA/GI 1424/22 w przedmiocie uchylecia, w wyniku wznowienia postępowania, uprawnień do kierowania pojazdami (Sędzia WSA dr hab. Artur Żurawik);
- 12) od wyroku z 6 września 2023 r., sygn. akt II SA/GI 1354/22 w przedmiocie uchylecia, w wyniku wznowienia postępowania, uprawnień do kierowania pojazdami (Sędzia WSA dr hab. Artur Żurawik);
- 13) od wyroku z 15 września 2023 r., sygn. akt II SA/GI 961/23 w przedmiocie świadczenia pielęgnacyjnego (Sędzia WSA dr hab. Grzegorz Dobrowolski);

- 14) od wyroku z 15 września 2023 r., sygn. akt II SA/GI 972/23 w przedmiocie świadczenia pielęgnacyjnego (Sędzia WSA dr hab. Grzegorz Dobrowolski);
- 15) od wyroku z 27 października 2023 r., sygn. II SA/GI 1268/23 w przedmiocie świadczenia pielęgnacyjnego (Sędzia WSA dr hab. Grzegorz Dobrowolski).

Orzeczenia w których zgłoszono zdanie odrębne zostały omówione w Dziale II pt. Działalność orzecznicza.

## **ROZDZIAŁ 9 SYGNALIZACJE**

W 2023 r. dwukrotnie zastosowano art. 155 p.p.s.a.

W pierwszym przypadku krytycznie oceniono działanie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie, które stwierdziło brak podstaw do nadania biegu wnioskowi o przywrócenie terminu do wniesienia odwołania w sytuacji, gdy żądanie to zostało sformułowane nie w odwołaniu, lecz w skardze na postanowienie o stwierdzeniu uchybienia temu terminowi i pozostawieniu odwołania bez rozpatrzenia. W wydanym postanowieniu sygnalizacyjnym z 19 maja 2023 r., sygn. akt II SA/GI 101/23 zauważono, że o zajęтым stanowisku organ w ogóle nie powiadomił strony postępowania. Jednocześnie stanowisko to oceniono jako błędne, wskazując, że z żadnego przepisu prawa nie wynika, by wniosek o przywrócenie terminu do złożenia odwołania musiał zostać sformułowany w samym odwołaniu.

Drugi przypadek odnosił się do sytuacji, w której Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Gliwicach stwierdził nieważność decyzji i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia, motywując tę kwalifikację brakiem zapewnienia stronom czynnego udziału w postępowaniu i pouczając o możliwości wniesienia na to rozstrzygnięcie skargi do sądu administracyjnego. W wydanym postanowieniu sygnalizacyjnym z 20 listopada 2023 r., sygn. akt II SA/GI 1386/23 wskazano na podjęcie rozstrzygnięcia nieznanego ustawie, błędne pouczenie o możliwości wniesienia skargi na decyzję wydaną w pierwszej instancji oraz brak należytego uzasadnienia tej kwalifikacji wskutek niewskazania

naruszonej normy prawnej i braku wyjaśnienia, dlaczego naruszenie to miało charakter rażący, jak tego wymaga art. 156 § 1 pkt 2 k.p.a.

## **ROZDZIAŁ 10 DZIAŁALNOŚĆ WYDZIAŁU INFORMACJI SĄDOWEJ ORAZ RZECZNIKA PRASOWEGO SĄDU**

W ramach bieżącej działalności Wydział Informacji Sądowej przede wszystkim informował osoby zainteresowane o właściwości Sądu, sposobie procedowania i stanie spraw załatwianych w Sądzie. Tylko ustnie, osobom obecnym w siedzibie Sądu lub nawiązującym telefoniczne połączenie z Sądem, takich informacji udzielono 12.890 razy. Ponadto udostępniano akta stronom w czytelni (322 razy) i sporządzano dla stron odpisy lub kserokopie dokumentów w aktach tych zawartych (samyh pisemnych wniosków w tym przedmiocie odnotowano 52). W ramach współpracy z innymi sądami, prokuraturami oraz administracją rządową i samorządową udzielano z kolei odpisów albo kserokopii orzeczeń sądowych, wypożyczano akta spraw prawomocnie zakończonych oraz informowano o toku postępowań sądowych (133 przypadki).

Niezależnie od powyższego prowadzono sprawozdawczość statystyczną zarówno dla potrzeb wewnętrznych (w zakresie sprawności postępowania, terminowości podejmowania czynności, załatwiania spraw i dotyczącym obsady wydziałów orzeczniczych), jak i dla NSA (stosownie do wymogów i potrzeb doraźnych). Opracowywano informacje przekazywane kwartalnie przez Przewodniczących Wydziałów Orzeczniczych o stwierdzonych uchybieniach w działalności organów administracji publicznej oraz o orzeczeniach, w których zastosowano przepisy prawa Unii Europejskiej lub prawa międzynarodowego albo powołano się na orzecznictwo TSUE lub ETPC.

Przesłano 61 orzeczeń do publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego. Wszystkie z nich zostały opublikowane.

Wydział Informacji Sądowej prowadził zarazem bibliotekę sądową. W tym zakresie podejmował szereg czynności zmierzających do zapewnienia aktualizacji posiadanych zbiorów i ich udostępniania sędziom, asesorum, referendarzom i innym pracownikom sądowym. Działania te były skierowane nie tylko na wsparcie aktywności orzeczniczej, lecz również na gromadzenie

materiałów niezbędnych do prawidłowego wykonywania czynności pozaorzeczniczych. Przejawiały się zatem w pozyskiwaniu opracowań istotnych zarówno z punktu widzenia rozstrzyganych spraw sądownoadministracyjnych, jak i tych, które dotyczyły spraw pracowniczych, budżetowo-księgowych czy związanych z zamówieniami publicznymi. Powyższe w minionym roku wiązało się z wypożyczeniem 259 i nabyciem 114 pozycji książkowych. W gestii pracownika biblioteki sądowej pozostawała koordynacja zabiegów czynionych w celu ustalenia niezbędnego w tym zakresie zapotrzebowania i dostępności opracowań, a także ich zamawiania i kontroli zgodności zamówienia z otrzymaną dostawą. Niezależnie od powyższego dokonywano weryfikacji specyfikacji otrzymywanych czasopism, na bieżąco monitorowano media w celu identyfikacji zwłaszcza tych publikacji, które odnosiły się do działalności orzeczniczej Sądu, jak również sygnalizowano administratorom systemów informacji prawnej konieczność korygowania treści opublikowanych orzeczeń w przypadku np. ich sprostowania. Ponadto na prośbę sędziów lub asesorów przygotowywano (kserowanie, drukowanie, skanowanie, bindowanie itp.) materiały pomocnicze w postaci oczekiwanych wyciągów z posiadanych zasobów bibliotecznych.

W ubiegłym roku pod przewodnictwem Przewodniczącego Wydziału Informacji Sądowej Zespół ds. opiniowania wniosków o celowości zakwalifikowania orzeczeń do publikacji w zbiorze urzędowym obradował 3 razy, rekomendując skierowanie 6 orzeczeń do publikacji.

Z upoważnienia Prezesa Sądu Przewodniczący Wydziału Informacji Sądowej załatwiał sprawy z wniosków o udostępnienie informacji publicznej oraz sprawy dotyczące egzekucji i umarzania należności sądowych. Prowadzono również rejestr petycji, skarg i wniosków.

W tym zakresie zarejestrowano 183 sprawy dotyczące petycji, skarg i wniosków. W ich ramach odnotowano wpływ 235 pism.

Zarejestrowano 69 spraw z wniosków o udostępnienie informacji publicznej. Spośród nich 51 załatwiono poprzez udzielenie informacji w całości a załatwiono poprzez udzielenie informacji w części (jednocześnie w pozostałym zakresie w 3 przypadkach pozostawiono wnioski bez rozpoznania, w 2 przypadkach wydano decyzje o odmowie udostępnienia informacji publicznej, a w 1 przypadku poinformowano o braku posiadania oczekiwanej informacji).

Wydano też 5 decyzji o odmowie udostępnienia informacji publicznej, przy czym w ten sposób w całości załatwiono 3 wnioski, a w części – 2.

W kwestii egzekucji i umarzania należności sądowych podjęto z kolei 169 różnego rodzaju czynności, w szczególności kierowano do dłużników przedegzekucyjne wezwania do zapłaty, występowano do komorników sądowych z wnioskami o wszczęcie postępowań egzekucyjnych i monitorowano bieżący ich stan, jak również inicjowano zabezpieczenie środków na wypłatę zaliczek na poczet wydatków egzekucyjnych oraz koordynowano współpracę z innymi komórkami organizacyjnymi (Oddziałem Finansowo-Budżetowym, Wydziałami Orzeczniczymi) w zakresie obejmującym przepływ informacji o umorzeniu lub wyegzekwowaniu dochodzonej należności.

W ramach działalności informacyjnej Przewodniczący Wydziału Informacji Sądowej w dniach 16 maja 2023 r. oraz 6 i 7 czerwca 2023 r. spotkał się z grupami studentów Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach.

Przewodniczący oraz dwoje pracowników Wydziału Informacji Sądowej wzięło udział w wydarzeniu pt. „Dzień Prawnika”, które pod hasłem „Prawnik niejedno ma imię” odbyło się 25 października 2023 r. na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach.

Poza tym w dniach 7 i 14 listopada 2023 r. Przewodniczący Wydziału Informacji Sądowej przeprowadził zajęcia warsztatowe pt. „Metodyka pracy sędziego sądu administracyjnego” z grupą studentów czwartego roku Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, które obejmowały m. in. przeprowadzenie symulacji rozprawy oraz sporządzenie projektu wyroku sądu wraz z uzasadnieniem.

W ramach kontaktów z dziennikarzami telewizyjnymi, radiowymi i prasowymi Przewodniczący Wydziału Informacji Sądowej jako Rzecznik Prasowy Sądu udzielił informacji w 2 sprawach, z których w jednej (o sygn. akt III SA/GI 754/22) zaskarżono uchwałę komisji wyborczej w przedmiocie odwołania członka tej komisji z funkcji zastępcy jej przewodniczącego, a w drugiej (o sygn. akt II DK/GI 24/23) uchwałę rady gminy dotyczącą wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przewodniczący Wydziału Informacji Sądowej dokonywał nadto przewidzianych prawem czynności nadzorczych nad pracą wszystkich pracowników Wydziału Informacji Sądowej, sprawując bieżącą kontrolę nad wykonywaniem powierzonych im obowiązków oraz orzekał w ramach ½ etatu w Wydziale I Orzecznictwym i uczestniczył w organizowanych tam naradach.

W wyniku prowadzonego monitoringu mediów odnotowano, że przedmiotem publikacji prasowych były następujące sprawy:

1) **I SA/GI 1178/22** oraz **I SA/GI 1171/22** dotyczące sposobu opodatkowania przez płatnika wypłaty dywidendy z zysku wypracowanego ryczałtem od dochodów spółek (Dziennik Gazeta Prawna z 3 kwietnia 2023 r., str. B3);

2) **III SA/GI 278/23** dotycząca uchwały Zgromadzenia Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii określającej ostateczną wysokość części zmiennej składki rocznej dla poszczególnych gmin w latach 2019, 2020, 2021, uwzględniającej faktycznie poniesione koszty realizacji zadań przekazanych przez gminy (katowicki dodatek regionalny Gazety Wyborczej z 5 kwietnia 2023 r., str. I);

3) **II SA/GI 1545/22** dotycząca uznania za członka rodziny w rozumieniu art. 17 ust. 5 pkt 6 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Rzeczpospolita z 11 kwietnia 2023 r., str. I2);

4) **I SA/GI 93/23** dotycząca powstania dochodu z tytułu tzw. ukrytych zysków w związku z udzieleniem pożyczki podmiotowi powiązanemu przez podatnika objętego ryczałtem od dochodów (Rzeczpospolita z 17 maja 2023 r., str. A12 oraz Dziennik Gazeta Prawna z 16 maja 2023 r., str. B3 i z 27 lipca 2023 r., str. B2);

5) **I SA/GI 1295/22** dotycząca zastosowania preferencyjnej (5%) stawki opodatkowania od dochodów z autorskich praw do programu komputerowego w ramach tzw. ulgi IP Box (Rzeczpospolita z 19 maja 2023 r., str. A11);

6) **I SA/GI 1260/22** dotycząca przedłużenia terminu zwrotu nadwyżki podatku naliczonego nad należnym (Dziennik Gazeta Prawna z 29 maja 2023 r., str. C4);

7) **III SA/GI 92/23** dotycząca udostępnienia informacji publicznej, w kontekście tajemnicy przedsiębiorcy, przez samorządową instytucję kultury, dotyczącej wskazania okresu sprzedaży biletów na koncert oraz ilości sprzedanych biletów w kasach i przez internet (Rzeczpospolita z 31 maja 2023 r., str. A13);

8) **I SA/GI 1124/22** dotycząca uznania, dla potrzeb określenia podatku od towarów i usług, za jeden towar produktu cukierniczego i jego opakowania (Rzeczpospolita z 19 lipca 2023 r., str. A13);

9) **I SA/GI 1216/22** dotycząca możliwości pełnego odliczenia podatku naliczonego od wydatków poniesionych przez podatnika na nabycie i używanie wyłącznie do celów prowadzonej działalności gospodarczej samochodu ciężarowego (Rzeczpospolita z 19 lipca 2023 r., str. H7 oraz Dziennik Gazeta Prawna z 25 lipca 2023 r., str. B3);

10) **III SA/GI 607/22** dotycząca kwalifikowania współpracy zachodzącej pomiędzy browarem a kontrahentem w procesie produkcji piwa w kategorii działania następującego na podstawie licencji (Dziennik Gazeta Prawna z 24 lipca 2023 r., str. B5);

11) **I SA/GI 1254/22** dotycząca opodatkowania podatkiem dochodowym środków z obniżenia kapitału zapasowego powstałego z zysków osiągniętych przed przekształceniem przedsiębiorcy osoby fizycznej w jednoosobową spółkę z o.o., lecz niewypłaconych do czasu tego przekształcenia (Rzeczpospolita z 26 lipca 2023 r., str. H7);

12) **I SA/GI 119/23** dotycząca tzw. ulgi na robotyzację w podatku dochodowym (Dziennik Gazeta Prawna z 2 sierpnia 2023 r., str. B3 oraz Rzeczpospolita z 4 sierpnia 2023 r., str. A12);

13) **III SA/GI 861/22** dotycząca uchwał rady gminy w kwestii wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce (Dziennik Gazeta Prawna z 16 sierpnia 2023 r., str. C4);

14) **I SA/GI 351/23** dotycząca skutków w zakresie podatku od towarów i usług realizacji przez gminę projektu polegającego na montażu odnawialnych źródeł energii w gospodarstwach domowych mieszkańców (Rzeczpospolita z 23 sierpnia 2023 r., str. H7);



15) **I SA/GI 14/23** dotycząca powstania przychodu podlegającego opodatkowaniu w Polsce (Dziennik Gazeta Prawna z 23 sierpnia 2023 r., str. B2 oraz Rzeczpospolita z 16 października 2023 r., str. D3);

16) **I SA/GI 1521/23** dotycząca uwzględnienia przy rozliczeniu poniesionej straty umorzenia preferencyjnej pożyczki udzielonej przez Polski Fundusz Rozwoju (Dziennik Gazeta Prawna z 29 sierpnia 2023 r., str. B3);

17) **I SA/GI 1596/22** dotycząca zakwalifikowania dochodów uzyskiwanych z reklam wyświetlanych w wytworzonych i rozwijanych przez podatnika w grach komputerowych (Dziennik Gazeta Prawna z 9 października 2023 r., str. B5);

18) **I SA/GI 1380/22, I SA/GI 1381/22** oraz **I SA/GI 1382/22** dotyczące uchwał rady gminy w przedmiocie ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty, w zakresie uregulowania wytwarzania odpadów nieregularnie lub sezonowego ich powstawania (Rzeczpospolita z 12 października 2023 r., str. A16);

19) **I SA/GI 513/23** dotycząca zwolnienia od opłaty skarbowej złożenia dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa w sprawie o przyznanie prawa do świadczenia pielęgnacyjnego (Dziennik Gazeta Prawna z 6 listopada 2023 r., str. B3);

20) **I SA/GI 338/23** dotycząca określenia dochodu stanowiącego podstawę wyliczenia daniny solidarnościowej (Rzeczpospolita z 15 listopada 2023 r., str. H7);

21) **III SAB/GI 214/23** dotycząca udostępnienia przez komendanta straży miejskiej informacji publicznej w zakresie ilości złożonych i ilości przekazanych zażaleń z art. 56a ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. - Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (Dziennik Gazeta Prawna z 27 grudnia 2023 r., str. B5);

22) **I SA/GI 414/23** dotycząca ulgi mieszkaniowej w podatku dochodowym w zakresie wydatków poniesionych przez męża na wybudowanie domu mieszkalnego na nieruchomości jego żony (Dziennik Gazeta Prawna z 9 stycznia 2024 r., str. B3);

23) **III SA/GI 853/23** dotycząca możliwości uzależnienia uzyskania dotacji przez podmioty prowadzące żłobki i kluby dziecięce od tego, czy złożyły one wniosek w terminie wyznaczonym w uchwale (Dziennik Gazeta Prawna z 8 lutego 2024 r., str. B7).

## **ROZDZIAŁ 11 PRZYJĘCIA INTERESANTÓW PRZEZ PREZESA SĄDU**

W 2023 r. Prezes i Wiceprezesi Sądu czterokrotnie przyjęli interesantów, celem udzielenia im żądanych wyjaśnień. Wizyty dotyczyły spraw toczących się przed tutejszym Sądem:

- 1) 9 marca 2023 r. – sygn. akt II SA/GI 323/20;
- 2) 29 czerwca 2023 r. – sygn. akt III SAB/GI 117/23;
- 3) 27 lipca 2023 r. – sygn. akt II SA/GI 562/23;
- 4) 30 października 2023 r. – sygn. akt II SA/GI 752/23.