

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach



**Informacja o działalności
w roku 2024**

Spis treści

| | |
|--|----|
| Wykaz powtarzających się skrótów | 5 |
| Wprowadzenie | 7 |
| Dział I Ruch kadrowy i ruch spraw..... | 11 |
| Dział II Działalność orzecznicza | 19 |
| Rozdział 1 Zagadnienia dotyczące zobowiązań podatkowych | 19 |
| 1.1. Podatek od towarów i usług..... | 19 |
| 1.2. Podatek akcyzowy..... | 20 |
| 1.3. Podatek dochodowy od osób fizycznych | 21 |
| 1.4. Podatek dochodowy od osób prawnych | 22 |
| 1.5. Podatek od nieruchomości | 24 |
| 1.6. Podatek od czynności cywilnoprawnych..... | 25 |
| 1.7. Opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi..... | 26 |
| 1.8. Dodatkowa opłata od środków spożywczych..... | 26 |
| 1.9. Odpowiedzialność podatkowa osób trzecich | 26 |
| 1.10. Zasady ewidencji i identyfikacji podatników i płatników..... | 27 |
| Rozdział 2 Zagadnienia dotyczące pomocy społecznej | 27 |
| Rozdział 3 Zagadnienia dotyczące budownictwa | 30 |
| Rozdział 4 Zagadnienia dotyczące ustroju samorządu terytorialnego | 32 |
| Rozdział 5 Zagadnienia dotyczące funkcjonariuszy Policji | 34 |
| Rozdział 6 Zagadnienia dotyczące transportu drogowego i rejestracji pojazdów | 35 |
| Rozdział 7 Zagadnienia dotyczące działalności gospodarczej | 36 |
| Rozdział 8 Zagadnienia dotyczące gospodarowania wodami | 36 |
| Rozdział 9 Zagadnienia dotyczące ubezpieczeń społecznych | 37 |
| Rozdział 10 Zagadnienia dotyczące informacji publicznej..... | 37 |
| Rozdział 11 Orzekanie w Naczelnym Sądzie Administracyjnym | 38 |
| Rozdział 12 Pytania do Trybunału Konstytucyjnego i Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej..... | 38 |
| Rozdział 13 Zdania odrębne | 38 |
| Dział III Działalność pozaorzecznicza..... | 40 |
| Rozdział 1 Działalność Wydziału Informacji Sądowej i Rzecznika Prasowego Sądu.. | 40 |
| Rozdział 2 Kontakty | 48 |

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach

| | |
|--|----|
| 2.1. Kontakty krajowe | 48 |
| 2.2. Kontakty zagraniczne | 54 |
| Rozdział 3 Szkolenia i narady referendarzy sądowych, asystentów sędziów i pracowników administracyjnych | 54 |
| Rozdział 4 Zajęcia dydaktyczne prowadzone przez sędziów i asesorów sądowych w szkołach wyższych | 59 |
| Rozdział 5 Zajęcia dla aplikantów adwokackich i sędziowskich | 59 |
| Rozdział 6 Sędziowie NSA i WSA w Gliwicach powołani przez Ministra Sprawiedliwości do przeprowadzenia egzaminu adwokackiego, egzaminu radcowskiego lub konkursu na aplikację sędziowską i aplikację prokuratorską..... | 60 |
| Rozdział 7 Przyjęcia interesantów przez Prezesa Sądu | 61 |

Wykaz powtarzających się skrótów

- Dz.U. - Dziennik Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej
- Dz.U.UE - Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej
- ETPC - Europejski Trybunał Praw Człowieka
- NSA - Naczelny Sąd Administracyjny
- TK - Trybunał Konstytucyjny
- TSUE - Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej
- WSA - Wojewódzki Sąd Administracyjny
- t.j. - tekst jednolity
- k.c. - ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny
(t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1061, ze zm.)
- Konstytucja RP - Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r.
(Dz. U. z 1997 r. poz. 483, ze zm.)
- k.p.a. - ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania
administracyjnego
(t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572)
- o.p. - ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa
(t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 2383, ze zm.)
- p.p.s.a. - ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu
przed sądami administracyjnymi
(t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 935, ze zm.)
- pr.b. - ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane
(t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 725, ze zm.)

- u.c.p.g. - ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach
(t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 399, ze zm.)
- u.p.a. - ustawa z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym
(t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1542, ze zm.)
- u.p.c.c. - ustawa z dnia 9 września 2000 r. o podatku od czynności cywilnoprawnych
(t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 295)
- u.p.d.o.f. - ustawa z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych
(t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 226, ze zm.)
- u.p.d.o.p. - ustawa z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych
(t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 2805, ze zm.)
- u.p.o.l. - ustawa z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych
(t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 70, ze zm.)
- u.p.t.u. - ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług
(t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 361, ze zm.)
- u.s.g. - ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym
(t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1465, ze zm.)

Wprowadzenie

Opracowanie stanowi podsumowanie działalności WSA w Gliwicach w 2024 r. Zostało przygotowane w związku z treścią § 19 ust. 1 pkt 10 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 15 sierpnia 2015 r. - Regulamin wewnętrznego urzędowania wojewódzkich sądów administracyjnych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 779). Przepis ten obliguje prezesa wojewódzkiego sądu administracyjnego do przedstawienia informacji o rocznej działalności sądu. Ta z kolei podlega rozpatrzeniu przez zgromadzenie ogólne sędziów na podstawie art. 24 § 4 pkt 1 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. - Prawo o ustroju sądów administracyjnych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1267).

W 2024 r. WSA w Gliwicach obchodził XX rocznicę swego powstania. Z tej okazji 13 maja 2024 r. w Chorzowie odbyła się konferencja, w której uczestniczyli sędziowie, asesory sądowi, referendarze sądowi, asystenci sędziów, urzędnicy i pozostali pracownicy związani (zarówno obecnie, jak i niegdyś) z Sądem. Konferencję otworzył i obrady prowadził Prezes WSA w Gliwicach dr Krzysztof Kandut, który wygłosił referat na temat roli sądownictwa administracyjnego w społeczności lokalnej. Wiceprezes WSA w Gliwicach Anna Apollo przedstawiła z kolei historię i dorobek Sądu.

Jak już wspomniano, w 2024 r. Prezesem Sądu był Sędzia WSA dr Krzysztof Kandut a Wiceprezesem Sądu Sędzia NSA Anna Apollo.

Dyrektorem Sądu był Stanisław Garncarz.

W skład Kolegium Sądu, poza Prezesem Sądu, wchodziło: Sędzia WSA Barbara Brandys-Kmieciak, Sędzia WSA dr Agata Ćwik-Bury, Sędzia WSA dr hab. Grzegorz Dobrowolski, Sędzia WSA Małgorzata Herman, Sędzia WSA Dorota Kozłowska i Sędzia WSA Renata Siudyka.

Sąd w 2024 r. niezmiennie funkcjonował w strukturze trzech wydziałów orzeczniczych oraz Wydziału Informacji Sądowej.

Wydziałowi I przewodniczył (do momentu przejścia w stan spoczynku, to jest do 31 stycznia 2024 r.) Sędzia NSA Eugeniusz Christ, a jego zastępcą była Sędzia WSA Bożena Pindel. Następnie, 1 lutego 2024 r. przewodnictwo objęła Sędzia WSA Bożena Pindel, a jej zastępcą została Sędzia WSA Anna Tyszkiewicz-Ziętek.

Wydziałowi II przewodniczył Sędzia WSA Rafał Wolnik, a jego zastępcą był Sędzia WSA dr hab. Stanisław Nitecki.

Wydziałowi III przewodniczył Sędzia NSA Krzysztof Wujek, a jego zastępcą była do 31 lipca 2024 r. Sędzia NSA Anna Apollo, a następnie od 1 listopada 2024 r. Sędzia WSA Małgorzata Herman.

Wydziałowi Informacji Sądowej przewodniczył Sędzia WSA dr Paweł Kornacki, który był jednocześnie Rzecznikiem Prasowym Sądu.

Stosownie do § 3 ust. 3 pkt 1-3 zarządzenia nr 31 Prezesa NSA z dnia 5 sierpnia 2021 r. w sprawie utworzenia wydziałów orzeczniczych w wojewódzkich sądach administracyjnych i zakresu ich działania właściwość rzeczowa wydziałów orzeczniczych w WSA w Gliwicach w 2024 r. kształtowała się następująco (w nawiasach podano symbole spraw).

Do właściwości Wydziału I należały sprawy dotyczące podatku od towarów i usług (6110), podatku dochodowego od osób fizycznych, w tym zryczałtowanych form opodatkowania (6112), podatku dochodowego od osób prawnych (6113), podatku od spadków i darowizn (6114), podatków od nieruchomości, w tym podatku leśnego, podatku rolnego i łącznego zobowiązania pieniężnego (6115), podatku od czynności cywilnoprawnych, opłaty skarbowej oraz innych podatków i opłat (6116), odpowiedzialności podatkowej osób trzecich i ulg płatniczych (6117), egzekucji świadczeń pieniężnych i zabezpieczenia zobowiązań podatkowych (6118), innych zagadnień z zakresu zobowiązań podatkowych (6119), egzekucji należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów Ordynacji podatkowej (6537).

Do właściwości Wydziału II należały sprawy dotyczące budownictwa (601), ludności (605), gospodarki mieniem (607), gospodarki wodnej (609), komunalizacji mienia (610), geodezji i kartografii (612), środowiska (613), zagospodarowania przestrzennego (615), rolnictwa i leśnictwa (616),

wywłaszczenia (618), obronności (624), cudzoziemców (627), kościołów (628), przejęcia mienia (629), pomocy społecznej (632), kombatantów (634), kultury i sztuki (636), ochrony danych osobowych (647), ochrony informacji niejawnych (649), świadczeń społecznych w drodze wyjątku (650) i lustracji (654).

Do właściwości Wydziału III należały sprawy dotyczące cen (602), dróg, kolei, lotnictwa i żeglugi (603), działalności gospodarczej (604), geologii i górnictwa (606), energetyki (608), podatku akcyzowego (6111), edukacji (614), uprawnień do wykonywania określonych czynności i zajęć (617), pracy (619), zdrowia (620), spraw mieszkaniowych (621), ubezpieczeń majątkowych (622), jakości (623), telemediów (625), samorządu terytorialnego (626), ceł (630), broni i materiałów wybuchowych (631), zatrudnienia (633), kultury fizycznej (635), spraw kapitałowych i bankowości (637), innych zagadnień (645), własności przemysłowej (646), informacji publicznej (648), funduszu emerytalnego (651), ubezpieczeń zdrowotnych (652), dotacji oraz subwencji z budżetu państwa, w tym dla jednostek samorządu terytorialnego (6531), kwestii budżetowych jednostek samorządu terytorialnego (6532), absolutorium dla organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego (6533), zamówień publicznych (6534), odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (6535), ulg w spłacaniu należności, do których nie stosuje się przepisów Ordynacji podatkowej (6536), innych zagadnień o symbolu podstawowym 653 (6539) oraz subwencji unijnych, funduszy strukturalnych i regulacji rynków branżowych (655).

Szczegółowy wykaz czynności podejmowanych w Wydziale Informacji Sądowej przedstawiono w Rozdziale 1 Działu III niniejszego opracowania.

Do 30 czerwca 2024 r. na działalność orzeczniczą WSA w Gliwicach nadal rzutowały zmiany organizacyjne wprowadzone w Sądzie na skutek wydania przez Ministra Zdrowia rozporządzenia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 340) oraz rozporządzenia z dnia 12 maja 2022 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego (Dz. U. z 2022 r. poz. 1028). Stan epidemii odwołano wprawdzie z dniem 16 maja 2022 r. (rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 12 maja 2022 r.

w sprawie odwołania na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii - Dz. U. z 2022 r. poz. 1027), ale stan zagrożenia epidemicznego został odwołany dopiero z dniem 1 lipca 2023 r. (na podstawie § 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z 14 czerwca 2023 r. w sprawie odwołania na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego - Dz. U. z 2023 r. poz. 1118).

W związku z tym do 30 czerwca 2024 r. na podstawie art. 15zszs⁴ ust. 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 340, ze zm.), oprócz rozpraw przeprowadzanych w sposób tradycyjny, tj. przy obecności osób w sali rozpraw, Sąd przeprowadzał rozprawy przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiającym przeprowadzenie rozprawy na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku. To umożliwiało uczestniczenie w rozprawie osobie, która nie przebywała ani w budynku WSA w Gliwicach, ani w budynku innego sądu.

Od 1 lipca 2024 r. przeprowadzanie rozpraw zdalnych pozostało możliwe jedynie w trybie art. 94 § 2 p.p.s.a. Ten przepis wymaga jednak przebywania uczestników rozprawy w budynku innego WSA albo w zakładzie karnym lub areszcie śledczym, gdy są pozbawieni wolności. W 2024 r. odnotowano jednakże tylko 1 przypadek prowadzenia rozprawy w taki sposób.

W dalszej części niniejszego opracowania, w Dziale I omówiono podstawowe dane dotyczące ruchu kadrowego i ruchu spraw. W Dziale II przedstawiono w szczególności te rozstrzygnięcia, których problematyka stanowiła istotny wkład w działalność orzeczniczą Sądu i budziła zainteresowanie społeczne lub medialne; przy czym przedstawiono zarówno orzeczenia, które stały się już prawomocne, jak i te, które nie uzyskały jeszcze tej cechy. W Dziale III, zaprezentowano przejawy pozaorzeczniczej aktywności Sądu.

Dział I

Ruch kadrowy i ruch spraw

1 stycznia 2024 r. w WSA w Gliwicach orzekało 34 sędziów (NSA i WSA) i 5 asesorów, a 31 grudnia 2024 r. 31 sędziów (NSA i WSA) i 4 asesorów.

Lista sędziów NSA orzekających w WSA w Gliwicach:

- 1) Anna Apollo (od 1 sierpnia 2024 r. orzekająca wyłącznie w NSA)
- 2) Eugeniusz Christ (od 31 stycznia 2024 r. stan spoczynku)
- 3) Krzysztof Wujek

Lista sędziów WSA w Gliwicach:

- 1) Barbara Brandys-Kmieciak
- 2) Piotr Broda
- 3) dr Agata Ćwik-Bury
- 4) dr hab. Grzegorz Dobrowolski
- 5) Tomasz Dziuk
- 6) dr hab. Dorota Fleszer
- 7) Wojciech Gapiński
- 8) dr Adam Gołuch
- 9) Małgorzata Herman
- 10) Magdalena Jankiewicz
- 11) Edyta Kędzierska
- 12) dr Paweł Kornacki
- 13) Beata Kalaga-Gajewska
- 14) dr Krzysztof Kandut
- 15) Monika Krywow
- 16) Dorota Kozłowska
- 17) Beata Machcińska
- 18) Borys Marasek
- 19) prof. dr hab. Adam Nita

- 20) dr hab. Stanisław Nitecki
- 21) Krzysztof Nowak
- 22) Barbara Orzepowska-Kyć (stan spoczynku od 12 maja 2024 r.)
- 23) Bożena Pindel
- 24) Piotr Pyszny (objęcie stanowiska 20 czerwca 2024 r.)
- 25) dr Anna Rotter
- 26) Marzanna Sałuda
- 27) Renata Siudyka
- 28) Katarzyna Stuła-Marcela
- 29) Bożena Suleja-Klimczyk (stan spoczynku od 31 maja 2024 r.)
- 30) Anna Tyszkiewicz-Ziętek
- 31) Rafał Wolnik
- 32) dr hab. Artur Żurawik

Lista asesorów WSA w Gliwicach:

- 1) Mikołaj Darmosz
- 2) dr Agnieszka Kręcisz-Sarna
- 3) dr Aneta Majowska
- 4) Adam Pawłyta
- 5) Piotr Pyszny (uzyskał nominację sędziowską; stanowisko sędziego objął 20 czerwca 2024 r.).

1 stycznia 2024 r. w WSA w Gliwicach zatrudnione łącznie były 143 osoby, w tym 34 sędziów, 5 asesorów sądowych, 6 referendarzy sądowych, 22 asystentów sędziego, 65 urzędników sądowych i 11 innych pracowników.

Z kolei 31 grudnia 2024 r. liczba zatrudnionych wynosiła 141 i obejmowała 31 sędziów, 4 asesorów sądowych, 6 referendarzy sądowych, 22 asystentów sędziego, 65 urzędników sądowych oraz 12 innych pracowników.

Działalność ubiegłoroczną Sąd rozpoczął z liczbą 2.325 spraw oczekujących na załatwienie, obejmującą 2.102 sprawy zarejestrowane w repertorium SA, 210 spraw w repertorium SAB (łącznie w obu kategoriach 2.312 spraw) oraz 13 spraw z repertorium SO. Na koniec 2024 r. ilość spraw

pozostałych do załatwienia uległa zwiększeniu o 111 spraw i wyniosła 2.436 spraw, w tym 2.130 spraw z repertorium SA, 299 spraw z repertorium SAB oraz 7 spraw z repertorium SO.

W ciągu 2024 r. wpłynęło 5.537 skarg we wszystkich kategoriach (w roku 2023 zarejestrowano 5.661 skarg), a zatem o 124 skargi mniej niż w roku 2023.

Na globalny wpływ spraw w 2024 r. składało się: 4.378 spraw zapisanych w repertorium SA (w roku 2023 – 4.938), 1.126 spraw w repertorium SAB (w roku 2023 – 676) i 33 sprawy z repertorium SO (w roku 2023 – 47).

Zakończono natomiast 5.426 spraw (w tym 4.350 z repertorium SA, 1.037 z repertorium SAB i 39 z repertorium SO), a zatem więcej niż w 2023 r. (w tamtym roku łącznie 5.354, w tym w poszczególnych repertoriach odpowiednio: 4.723, 588 i 43).

Średni miesięczny wpływ wynosił łącznie 461,4 spraw (poprzednio 471,8), natomiast załatwiano średnio 452,2 (wcześniej 446,2) sprawy miesięcznie. Największy wpływ odnotowano w Wydziale III (1.975 skarg). Do Wydziału II wpłynęło 1.956 skarg. Najmniejszy wpływ odnotowano w Wydziale I (1.606 skarg), w tym też Wydziale został opanowany wpływ spraw. Najmniejszą zaległość odnotowano w Wydziale II.

Obliczenia te obejmują załatwienia końcowe na rozprawach, których wyznaczono 478 (w 2023 r. – 489), czyli średniomiesięcznie 39, oraz na posiedzeniach niejawnych, których wyznaczono 1.406 (w 2023 r. – 1.348), w tym 208 wyznaczonych przez referendarzy (poprzednio 201), czyli średniomiesięcznie 117. Nie uwzględniają natomiast orzekania na posiedzeniach niejawnych w kwestiach wпадkowych, podczas których wydano 1.707 orzeczeń niekończących postępowania (w 2023 r. – 1.369), nadto 5.539 o stwierdzeniu prawomocności orzeczeń (w poprzednim roku 4.918). Referendarze wydali 843 postanowienia i 168 zarządzeń (poprzednio odpowiednio 863 i 205).

Średnio na jednego sędziego i asesora (bez uwzględnienia zmniejszonego obciążenia sędziów funkcyjnych oraz sędziów orzekających wyłącznie w NSA, przyjmując realną obsadę na poziomie 35 sędziów i asesorów) przypadało zatem 13,2 nowych spraw miesięcznie (poprzednio 11,4), zaś średnia ilość załatwień na osobę wynosiła miesięcznie 12,9 spraw (poprzednio 12,5).

Wskaźnik sprawności postępowania wynosił w Sądzie dla wszystkich spraw w omawianym okresie 5,38 (poprzednio 5,22).

W 2024 r. wpłynęło 1.488 skarg kasacyjnych (1.486 w poprzednim roku) i 508 zażaleń (433 w poprzednim roku). Przy czym NSA rozpoznał 1.718 skarg kasacyjnych, a więc więcej niż w roku poprzednim (1.511), natomiast zażaleń 351 (w roku 2023 – 335). W odniesieniu do orzeczeń kończących postępowanie stabilność orzecznictwa ukształtowała się na poziomie 79,81 % (spośród rozpoznanych spraw uchylono 347 orzeczeń), a więc jest zbliżona do 2023 r. (79,22 %). Natomiast w zakresie postanowień objętych zażaleniami stabilność wyniosła 87,47 % (spośród rozpoznanych zażaleń uwzględniono 44) i jest niższa niż w 2023 r. (91 %).

Sędziowie i asesory sporządzili 4.352 (w roku ubiegłym 4.365) uzasadnienia orzeczeń kończących postępowanie, zatem średnio w miesiącu (bez korekt obciążenia) 362,6. Na osobę sędziego i asesora przypadało średniomiesięcznie 10,3 uzasadnienia. Natomiast łącznie we wszystkich sprawach, to jest kończących i niekończących postępowania sporządzono 6.059 (poprzednio 5.734) uzasadnień, zatem średniomiesięcznie (bez korekt obciążenia) 504,9, a na osobę sędziego i asesora średnio na miesiąc przypadało ich 14,4.

W postępowaniu uproszczonym (art. 119 p.p.s.a.) w skali Sądu załatwiono 1.977 spraw (wydano 1.936 wyroków i 41 postanowień).

Nie przeprowadzono postępowania mediacyjnego.

Odnotowano wpływ 796 wniosków o przyznanie prawa pomocy, w tym: 346 wniosków tylko o zwolnienie od kosztów sądowych, 209 wniosków tylko o ustanowienie pełnomocnika procesowego oraz 241 wniosków zarówno o zwolnienie od kosztów sądowych, jak i ustanowienie pełnomocnika procesowego.

Załatwiono 840 wniosków o przyznanie prawa pomocy. W tym 382 wnioski tylko o zwolnienie od kosztów sądowych (co do całości wniosku przyznano prawo pomocy 28 razy, co do części wniosku 25 razy, 187 razy odmówiono zwolnienia od kosztów sądowych, 101 wniosków pozostawiono bez rozpoznania, 41 wniosków załatwiono w „inny sposób”). Załatwiono 205 wniosków tylko o ustanowienie pełnomocnika procesowego (56 razy ustanowiono pełnomocnika,

108 razy odmówiono przyznania prawa pomocy, 33 wnioski pozostawiono bez rozpoznania, 8 wniosków załatwiono w „inny sposób”). Załatwiono 253 wnioski zarówno o zwolnienie od kosztów sądowych, jak i ustanowienie pełnomocnika procesowego (28 razy przyznano prawo pomocy co do całości wniosku, 34 razy przyznano prawo pomocy co do części wniosku, 141 razy odmówiono przyznania prawa pomocy, 31 wniosków pozostawiono bez rozpoznania, 19 wniosków załatwiono w „inny sposób”).

Zarejestrowano 86 spraw zainicjowanych sprzeciwem wniesionym na podstawie art. 64a p.p.s.a. Natomiast załatwione zostały 84 takie sprawy.

Nie zastosowano art. 145a p.p.s.a. (zobowiązanie organu do wydania decyzji lub postanowienia).

Art. 179a p.p.s.a. (autokontrola) zastosowano 14 razy.

Odnutowano wpływ 1.126 skarg na bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania przez organ (art. 149 p.p.s.a.), 618 wniosków o wymierzenie grzywny na podstawie art. 149 § 2 p.p.s.a., 786 wniosków o przyznanie od organu sumy pieniężnej na podstawie art. 149 § 2 p.p.s.a.

Załatwiono: 1.037 spraw ze skarg na bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania przez organ (338 skarg uwzględniono, 334 skargi oddalono, 314 skarg odrzucono, 35 spraw załatwiono w „inny sposób”, a 16 spraw zamknięto); 539 spraw dotyczących wymierzenia grzywny na podstawie art. 149 § 2 p.p.s.a. (w 2 przypadkach wymierzono grzywnę na wniosek, w 7 przypadkach wymierzono grzywnę z urzędu, w 63 przypadkach wniosek o wymierzenie grzywny oddalono, a w 467 przypadkach sprawę załatwiono w „inny sposób”); 619 spraw dotyczących przyznania od organu sumy pieniężnej na podstawie art. 149 § 2 p.p.s.a. (w 13 przypadkach przyznano sumę pieniężną na wniosek, w 2 przypadkach przyznano sumę pieniężną z urzędu, w 96 przypadkach oddalono wniosek o przyznanie sumy pieniężnej, a w 508 przypadkach sprawę załatwiono w „inny sposób”).

Odnutowano wpływ 11 skarg na niewykonanie wyroku uwzględniającego skargę na bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania przez organ (art. 154 p.p.s.a.), 5 wniosków o wymierzenie grzywny na podstawie art. 154 § 1 p.p.s.a. oraz 6 wniosków o przyznanie od organu sumy pieniężnej na podstawie art. 154 § 7 p.p.s.a.

Załatwiono 12 spraw ze skarg na niewykonanie wyroku uwzględniającego skargę na bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania przez organ (w 1 przypadku skargę oddalono, w 5 przypadkach skargę odrzucono a w 6 przypadkach sprawę zamknięto), 4 wnioski o wymierzenie grzywny na podstawie art. 154 § 1 p.p.s.a. (w 1 przypadku wniosek o wymierzenie grzywny oddalono, a w 3 przypadkach sprawę załatwiono w „inny sposób”); 4 wnioski o przyznanie od organu sumy pieniężnej na podstawie art. 154 § 7 p.p.s.a. (wnioski te załatwiono „w inny sposób”).

Różnica w przedstawionych danych pomiędzy liczbą spraw, które w 2024 r. wpłynęły, a liczbą spraw, które w tym roku zostały załatwione wynika z tego, że w 2024 r. załatwiono również sprawy, które wpłynęły przed 2024 r., a z drugiej strony wśród spraw, które w 2024 r. wpłynęły, są i takie, których w roku tym jeszcze nie załatwiono.

Nie zastosowano art. 155 p.p.s.a. (sygnalizacja).

W 2024 r. do Sądu wpłynęło 26 skarg (w 2023 r. – 18) w trybie przepisów ustawy z 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1725). W żadnej ze spraw NSA nie stwierdził przewlekłości postępowania (skargi zostały odrzucone albo oddalone).

Struktura wpływu spraw w repertorium SA w 2024 r. przedstawiała się następująco:

1) na akty i czynności centralnych organów administracji rządowej i innych organów naczelnych wpłynęły 494 skargi (8,9 % całego wpływu do Sądu), mniej o 24 niż w roku poprzednim (518). Z tej kategorii spraw zakończono wyrokiem 385 (7 % ogółu załatwień), uwzględniając 197 skarg (51,1 % załatwień w tych sprawach);

2) na akty i czynności samorządowych kolegiów odwoławczych (dalej: „SKO”) wpłynęło 1.799 skarg, mniej o 359 skarg niż w roku 2023 (32,4 % globalnego wpływu), przy czym wyrokiem załatwiono 1.495 spraw (27,5 % ogółu załatwień), uwzględniając 482 skargi (32,2 %). Z tej liczby skarg, które wpłynęły, 266 skarg dotyczyło rozstrzygnięć SKO w Bielsku-Białej (14,7 % wszystkich

skarg w tej kategorii), 341 skarg dotyczyło SKO w Częstochowie (18,9 %) i 1.192 skargi dotyczyły SKO w Katowicach (66,2 %). Spośród wskazanej wyżej liczby załatwionych spraw, 238 dotyczyło SKO w Bielsku-Białej (uwzględniono 87 skarg, co stanowi 36,5 % wszystkich rozpoznanych spraw tego Kolegium), 254 dotyczyły SKO w Częstochowie (uwzględniono 89 skarg, czyli 35 %), a 1.003 sprawy SKO w Katowicach (uwzględniono 306 skarg, a zatem 30,5 %);

3) na akty i czynności terenowych organów administracji rządowej wniesiono 586 skarg, o 4 mniej niż w roku poprzednim (10,5 % globalnego wpływu), a załatwione wyrokiem zostały 442 sprawy (8,1 % globalnych załatwień), z czego uwzględniono 104 skargi (23,5 %);

4) na akty i czynności dyrektorów izb administracji skarbowej wpłynęło 841 skarg, mniej o 71 niż w 2023 r. (15,1 % całego wpływu do Sądu), z czego zakończono wyrokiem 669 spraw (12,3 % załatwień w skali Sądu), uwzględniając 160 skarg (23,9 %);

5) na akty i czynności innych organów w roku 2024 wpłynęło 480 skarg, mniej o 80 niż w 2023 r. (8,6 % wpływu), spośród których załatwiono wyrokiem 299 spraw (5,5 % ogólnej liczby załatwień), z czego uwzględniono 106 skarg (35,4 %).

RUCH SPRAW W 2024 r.

I WPŁYW

| | OGÓŁEM | WYDZ. I | WYDZ. II | WYDZ. III |
|-------|---------------|----------------|-----------------|------------------|
| SA | 4.378 | 1.585 | 1.697 | 1.096 |
| SAB | 1.126 | 19 | 248 | 859 |
| SO | 33 | 2 | 11 | 20 |
| RAZEM | 5.537 | 1.606 | 1.956 | 1.975 |

II ZAŁATWIENIA

| | OGÓŁEM | WYDZ. I | WYDZ. II | WYDZ. III |
|--------|---------------|----------------|-----------------|------------------|
| SA | 4.350 | 1.672 | 1.688 | 990 |
| SAB | 1.037 | 23 | 230 | 784 |
| SO | 39 | 2 | 12 | 25 |
| RAZEM | 5.426 | 1.697 | 1.930 | 1.799 |
| w tym* | 3.204 | 925 | 1.110 | 1.169 |

* załatwienia na posiedzeniu niejawnym

III ZALEGŁOŚCI

1. Na dzień 1.01.2024 r.

| | OGÓŁEM | WYDZ. I | WYDZ. II | WYDZ. III |
|-------|---------------|----------------|-----------------|------------------|
| SA | 2.102 | 977 | 660 | 465 |
| SAB | 210 | 8 | 36 | 166 |
| SO | 13 | 1 | 2 | 10 |
| RAZEM | 2.325 | 986 | 698 | 641 |

2. Na dzień 31.12.2024 r.

| | OGÓŁEM | WYDZ. I | WYDZ. II | WYDZ. III |
|-------|---------------|----------------|-----------------|------------------|
| SA | 2.130 | 890 | 669 | 571 |
| SAB | 299 | 4 | 54 | 241 |
| SO | 7 | 1 | 1 | 5 |
| RAZEM | 2.436 | 895 | 724 | 817 |

Dział II Działalność orzecznicza

Rozdział 1

Zagadnienia dotyczące zobowiązań podatkowych

1.1. Podatek od towarów i usług

W wyroku, który wydano 22 lutego 2024 r. w sprawie o sygn. akt **I SA/GI 1182/23**, Sąd zaakcentował, że art. 41 ust. 6a u.p.t.u. zawiera jedynie przykładowe wyliczenie dokumentów mających potwierdzać wywóz towarów poza terytorium Unii Europejskiej. Stąd brak dysponowania przez podatniczkę komunikatem IE 599 nie stanowi wystarczającego powodu do zakwestionowania jej prawa do zastosowania „zerowej” stawki podatku od towarów i usług w przypadku, gdy do opisanego wywozu towarów de facto doszło (przesłanka materialna), okoliczność ta zostanie dowiedziona (przesłanka formalna) a podatniczce nie sposób zarzucić umyślnego uczestniczenia w oszustwie podatkowym. Orzeczenie to stanowiło przedmiot artykułu prasowego opublikowanego w Dzienniku Gazecie Prawnej z 11 marca 2024 r. na stronie B4.

W wyroku z 29 lutego 2024 r., sygn. akt **I SA/GI 1274/23**, Sąd stwierdził, że art. 108b ust. 5 u.p.t.u. nie stanowi uzasadnienia odmowy przekazania środków z rachunku VAT na rachunek bankowy masy upadłości i zaspokojenia z tego źródła wierzycieli w kolejności określonej w prawie upadłościowym. W zdaniu odrębnym od tego orzeczenia podkreślono, że art. 108b ust. 5 u.p.t.u. wprowadza bezwzględny zakaz przekazywania środków pieniężnych z rachunku VAT w przypadku istnienia zaległości podatkowych. Zakaz ten nie podlega więc ograniczeniu także wtedy, gdy doszło do ogłoszenia upadłości podatnika.

W sprawie o sygn. akt **I SA/GI 1477/23**, w której wyrok wydano 20 czerwca 2024 r., spór odnosił się do wykładni art. 29a ust. 17 u.p.t.u. Skarżąca akcentowała, że w ramach prowadzonej działalności gospodarczej udostępnia swym kontrahentom wytworzone albo nabyte przez siebie obiekty multimedialne, które następnie podlegają dystrybucji za pomocą dostępnych serwisów

internetowych i w rezultacie mogą być odtwarzane lub pobierane przez finalnych konsumentów. Przychody kontrahentów, od których zależne jest wynagrodzenie skarżącej, wynikają z raportów sprzedażowych deklarowanych przez wspomniane serwisy internetowe. Raporty te wystawiane są jednak w przedziale 45-90 dni następujących po miesiącu, w którym usługa była wykonana. Z tego względu za każdy miniony miesiąc skarżąca wystawia na rzecz kontrahentów faktury VAT na podstawie przesyłanych przez nie raportów wstępnych, które opierają się na danych szacunkowych lub statystycznych pozyskanych od serwisów internetowych. Po otrzymaniu raportów ostatecznych – jeśli zaistnieje taka konieczność – wystawia z kolei faktury korygujące. Zaistniały w sprawie problem sprowadzał się do ustalenia okresu, w którym rozliczeniu winny podlegać faktury korygujące podstawę opodatkowania in plus. Skarżąca stanęła na stanowisku, że należy to czynić na bieżąco. Organ uważał z kolei, że konieczne jest dokonanie korekty wstecznej. Sąd rację przyznał skarżącej, zaznaczając, że faktyczną przyczyną korekty w analizowanym przypadku jest późniejsze pozyskanie od dalszych stron transakcji nowych, wcześniej nieposiadanych informacji w kwestii rzeczywistej wielkości sprzedaży. Wyrok ten stanowił przedmiot artykułu prasowego opublikowanego w Dzienniku Gazecie Prawnej z 16 lipca 2024 r. na stronie B2.

1.2. Podatek akcyzowy

W sprawie o sygn. akt **III SA/GI 41/24**, w której wyrok wydano 6 maja 2024 r., Sąd stanął na stanowisku, że w świetle art. 2 ust. 2 pkt 35, art. 8 ust. 1 pkt 1, art. 10 ust. 1 i art. 99b ust. 1 u.p.a. płynem do papierosów elektronicznych jest gotowy wyrób nadający się do sprzedaży, a obowiązek podatkowy w podatku akcyzowym z tytułu produkcji tego wyrobu powstaje z dniem jego wytworzenia, przetworzenia albo rozlewu przez co należy rozumieć zakończenie każdego z tych etapów produkcji. Zdarzeniem tym nie jest więc samo zmieszanie składników, które dopiero później, po zakończeniu cyklu produkcyjnego, staną się wspomnianym wyrobem akcyzowym. W konsekwencji przedmiotem opodatkowania jest ilość płynu wyprodukowanego. Nie jest nią natomiast ilość zmieszanych składników, które mają posłużyć do jego produkcji. Taki sposób

określenia przedmiotu opodatkowania stanowi też punkt wyjścia do obliczenia wysokości przedpłat podatku.

W wyroku z 25 września 2024 r., sygn. akt **III SA/GI 245/24**, przesądzono, że w myśl art. 107 ust. 1 u.p.a. rejestracja samochodów osobowych na terytorium kraju wyklucza możliwość zwrotu podatku akcyzowego z tytułu ich eksportu lub wewnątrzwspólnotowej dostawy nawet wówczas, gdy na terytorium kraju pojazdy te w żaden sposób nie były użytkowane.

1.3. Podatek dochodowy od osób fizycznych

W wyroku z 3 lipca 2024 r., sygn. akt **I SA/GI 287/24**, Sąd negatywnie ocenił odmienne traktowanie świadczeń określonych w art. 83 ustawy z dnia 16 marca 2001 r. o Biurze Ochrony Rządu (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 985, ze zm.) i art. 180 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Służbie Ochrony Państwa (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 575, ze zm.) na gruncie art. 21 ust. 1 pkt 49a u.p.d.o.f. Orzeczenie to stanowiło przedmiot artykułu prasowego, który został opublikowany w Dzienniku Gazecie Prawnej z 12 września 2024 r. na stronie B3.

W sprawie o sygn. akt **I SA/GI 351/24**, w której wyrok został wydany 10 lipca 2024 r., Sąd jako zgodną z art. 14b § 5b o.p. ocenił odmowę wydania indywidualnej interpretacji przepisów prawa podatkowego w przedmiocie podatku dochodowego od osób fizycznych. Doszło do tego w sytuacji, w której wnioskodawca domagał się potwierdzenia prawidłowości przedstawionych stawek opodatkowania usług, jakie świadczy w ramach indywidualnej działalności gospodarczej m. in. na rzecz spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, w której jest współnikiem i członkiem zarządu. Sąd podzielił zapatrywanie, w myśl którego w takim przypadku zachodzi uzasadnione przypuszczenie dążenia przez wnioskodawcę do osiągnięcia korzyści podatkowej. Zaprezentowany schemat współpracy ze spółką skutkuje bowiem wykonywaniem przez niego usług w ramach działalności gospodarczej opodatkowanej w formie ryczałtu od przychodów ewidencjonowanych, co sprawia, że jego obciążenia podatkowe ulegają znacznemu zmniejszeniu względem tych, jakie ponosiłby od przychodów z zysku wypłaconego mu (jako współnikowi) przez spółkę. Orzeczenie to

stanowiło przedmiot artykułu prasowego opublikowanego w Dzienniku Gazecie Prawnej z 9 września 2024 r. na stronie B2.

W sprawie o sygn. akt **I SA/GI 675/24**, w której wyrok wydano 20 września 2024 r., Sąd wytknął organowi nieprawidłowe zastosowanie art. 14b § 5a o.p., wskazując, że interpretacja ogólna Ministra Finansów z 15 września 2020 r., znak DD3.8201.1.2018, nie pozwala na jednoznaczne rozstrzygnięcie kwestii, która sprowadza się wszak do odpowiedzi na pytanie, czy wnioskodawca jako płatnik zaliczek na podatek dochodowy od osób fizycznych od wynagrodzenia wypłacanego nauczycielom akademickim z tytułu zatrudnienia w ramach stosunku pracy ma prawo zastosować 50% koszty uzyskania przychodów, o których mowa w art. 22 ust. 9 pkt 3 u.p.d.o.f., do wynagrodzenia bądź zasiłku z ubezpieczenia społecznego należnego nauczycielowi akademickiemu za czas usprawiedliwionej nieobecności, w tym z tytułu choroby, urlopu wypoczynkowego, urlopu macierzyńskiego, urlopu rodzicielskiego, urlopu ojcowskiego, opieki nad chorym członkiem rodziny oraz do ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy w przypadku, gdy kodeks pracy lub inna ustawa pozwala na wypłatę takiego świadczenia.

W wyroku z 15 października 2024 r., sygn. akt **I SA/GI 411/24**, Sąd stwierdził, że w świetle art. 9a ust. 2 u.p.d.o.f. dla skutecznego wyboru formy opodatkowania na zasadach określonych w art. 30c u.p.d.o.f. wystarczające jest, by oświadczenie w tym przedmiocie zostało jednoznacznie wyartykułowane w tytule dokonywanej płatności. O orzeczeniu tym wspomniano w artykule prasowym, który opublikowano w Dzienniku Gazecie Prawnej z 24-29 grudnia 2024 r. na stronie A3.

1.4. Podatek dochodowy od osób prawnych

W sprawie o sygn. akt **I SA/GI 118/23**, w której wyrok wydano 9 stycznia 2024 r., Sąd podzielił zapatrywanie, w myśl którego należności za nabycie przestrzeni reklamowej na zagranicznym portalu internetowym w celu jej dalszej odsprzedaży nie podlegają opodatkowaniu podatkiem u źródła na podstawie art. 21 ust. 1 pkt 2a u.p.d.o.p. Zdarzenie takie nie stanowi bowiem świadczenia usług reklamowych ani świadczenia o podobnym charakterze w rozumieniu tego

przepisu. O orzeczeniu tym wspomniano w artykule prasowym opublikowanym w Rzeczpospolitej z 7 lutego 2024 r. na stronie A13.

W wyroku z 7 lutego 2024 r., sygn. akt **I SA/GI 511/23**, Sąd zaznaczył, że art. 7 ust. 3 pkt 7 u.p.d.o.p. ma zapobiegać agresywnej optymalizacji podatkowej, a nie prowadzić do utraty prawa do rozliczenia strat podatkowych przez podmiot dokonujący biznesowo uzasadnionego przejęcia innego podmiotu. Rozszerzenie w ten sposób profilu działalności gospodarczej nie świadczy bowiem jeszcze o jego zmianie. Zmiany tej natomiast nie sposób doszukiwać się w przypadku, gdy wskutek opisanego połączenia podstawowy zakres działalności podmiotu przejmującego pozostaje niezmieniony. Orzeczenie to stanowiło przedmiot artykułu prasowego, który został opublikowany w Dzienniku Gazecie Prawnej z 19 lutego 2024 r. na stronie B4.

W sprawie o sygn. akt **I SA/GI 1025/23**, w której wyrok zapadł 19 marca 2024 r., Sąd podkreślił, że zawarcie w statucie klubu sportowego informacji o możliwości przeznaczenia zysku netto na dywidendę dla akcjonariuszy, pozostałe kapitały i fundusze oraz inne cele, nie przesądza jeszcze o działaniu tego klubu w celu osiągnięcia zysku i tym samym nie przekreśla dopuszczalności skorzystania przez wnioskodawcę z ulgi, o której mowa w art. 18ee ust. 1 pkt 1 u.p.d.o.p. Orzeczenie to stanowiło przedmiot artykułu prasowego opublikowanego w Dzienniku Gazecie Prawnej z 15 lipca 2024 r. na stronie C1.

W wyroku z 27 marca 2024 r., sygn. akt **I SA/GI 1124/23**, Sąd stwierdził, że przychody uzyskiwane z cesji wierzytelności własnych (wierzytelności, które nie zostały uprzednio nabyte przez podatnika) w ramach umowy faktoringu, a także przychody ze zbycia i realizacji praw z instrumentów finansowych wynikających z kontraktów o charakterze zabezpieczającym, nie są objęte treścią art. 28j ust. 1 pkt 2 lit. a) i lit. f) u.p.d.o.p., gdyż nie stanowią przychodów o charakterze pasywnym. Orzeczenie to stanowiło przedmiot artykułu prasowego, który został opublikowany w Dzienniku Gazecie Prawnej z 9 lipca 2024 r. na stronie B2.

W wyroku z 6 czerwca 2024 r. wydanym w sprawie o sygn. akt **I SA/GI 1566/23**, Sąd zaakcentował, że z treści art. 28m ust. 3 u.p.d.o.p. nie wynika, by każda pożyczka udzielona podmiotowi powiązanemu przez podatnika objętego ryczałtem od dochodów spółek stanowiła dochód z tytułu tzw. ukrytych zysków, a

kluczowe w tym względzie znaczenie ma to, czy świadczenie to jest wykonane w związku z prawem do udziału w zysku. Orzeczenie to odnotowano w Dzienniku Gazecie Prawnej z 17 czerwca 2024 r. na stronie B2 i z 2 października 2024 r. na stronie B3.

W wyroku z 15 lipca 2024 r., sygn. akt **I SA/GI 1582/23**, Sąd orzekł, że wirtualny serwer (chmura internetowa) jest urządzeniem przemysłowym i stąd należności za jego użytkowanie podlegają opodatkowaniu podatkiem u źródła na podstawie art. 21 ust. 1 pkt 1 u.p.d.o.p. O orzeczeniu tym wspomniano w artykule prasowym opublikowanym w Dzienniku Gazecie Prawnej z 25 września 2024 r. na stronie B2.

1.5. Podatek od nieruchomości

W wyrokach wydanych 29 stycznia 2024 r. w sprawach o sygn. akt **I SA/GI 1431/23**, **I SA/GI 1432/23** i **I SA/GI 1433/23** Sąd stwierdził, że budynki mieszkalne (części takich budynków) służące zaspokojeniu potrzeb mieszkaniowych najemców podlegają opodatkowaniu według stawki określonej w art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. a) u.p.o.l. nawet wtedy, gdy świadczenie usług najmu stanowi przedmiot prowadzonej przez podatnika działalności gospodarczej. W zdaniu odrębnym od tych orzeczeń zwrócono uwagę, że dla zastosowania prawidłowej stawki opodatkowania kluczowe znaczenie powinna mieć obiektywna ocena sytuacji prawnopodatkowej podatnika. Tym samym fakt wykorzystania przezeń budynków w prowadzonej działalności gospodarczej przesądza o konieczności opodatkowania tych obiektów według stawki wynikającej z art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. b) u.p.o.l. niezależnie od przedmiotu, w jakim działalność ta jest wykonywana.

Postanowieniem z 24 września 2024 r., sygn. akt **I SA/GI 46/24**, Sąd odrzucił skargę, którą gmina wniosła na indywidualną interpretację przepisów prawa podatkowego wydaną przez jej organ wykonawczy w przedmiocie podatku od nieruchomości. U podstaw tego rozstrzygnięcia legło stwierdzenie niedopuszczalności występowania w postępowaniu sądownoadministracyjnym przez organ wykonawczy gminy jednocześnie w charakterze podmiotu administrowanego i reprezentanta podmiotu administrowanego. Jak wskazano,

przeszkody tej nie może usunąć fakt, że skarga została wniesiona w imieniu gminy, a nie: jej organu wykonawczego. Orzeczenie to stanowiło przedmiot artykułu prasowego opublikowanego w Dzienniku Gazecie Prawnej z 22 października 2024 r. na stronie B3.

1.6. Podatek od czynności cywilnoprawnych

W wyroku z 3 września 2024 r., sygn. akt **I SA/GI 227/24**, Sąd uznał, że na podstawie art. 9 pkt 17 u.p.c.c. zwolniony z podatku od czynności cywilnoprawnych może być zakup domu jednorodzinny w stanie surowym. Orzeczenie to stanowiło przedmiot artykułu prasowego, który został opublikowany w Dzienniku Gazecie Prawnej z 24 września 2024 r. na stronie B2.

W wyroku z 7 listopada 2024 r., sygn. akt **I SA/GI 538/24**, Sąd podkreślił, że sam fakt przelania pieniędzy na rachunek bankowy określonej osoby w celu ich przechowania i przekazania innej osobie wskazanej przez wpłacającego nie stanowi samodzielnej przesłanki do stwierdzenia, że doszło do powstania i wykonania depozytu nieprawidłowego podlegającego opodatkowaniu na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. j) u.p.c.c. w związku z art. 845 k.c. Do uznania zaistnienia i realizacji tej czynności konieczne jest natomiast wykazanie uprawnienia przechowawcy do rozporządzania przedmiotem przechowania. Uprawnienia tego nie można domniemywać. Z kolei uwzględnienie, że już w momencie wszczęcia postępowania podatkowego i przez cały czas jego trwania podatnik pozostawał tymczasowo aresztowany skutkuje koniecznością podejmowania przez organy czynności zmierzających do realizacji przysługujących mu praw. Nabiera to szczególnego znaczenia w kontekście luki prawnej przejawiającej się w tym, że żaden przepis prawa nie przewiduje możliwości ustanowienia w postępowaniu podatkowym pełnomocnika z urzędu, kuratora ani tymczasowego pełnomocnika szczególnego dla podatnika tymczasowo aresztowanego. Orzeczenie to stanowiło przedmiot artykułu prasowego, który został opublikowany w Rzeczpospolitej z 26 listopada 2024 r. na stronie A15.

1.7. Opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi

W wyroku z 23 lipca 2024 r., który zapadł w sprawie o sygn. akt **I SA/GI 363/24**, Sąd zaakcentował, że ulga przewidziana w art. 6k ust. 4 u.c.p.g. uzależnia zwolnienie z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od faktycznego kompostowania bioodpadów stanowiących odpady komunalne w kompostowniku przydomowym. Do tego nie jest więc konieczne złożenie deklaracji, a wprowadzenie takiego wymogu w podjętej przez radę gminy uchwale świadczy o niezgodności tego uregulowania z powołaną normą ustawową. Orzeczenie to stanowiło przedmiot artykułu prasowego opublikowanego w Dzienniku Gazecie Prawnej z 2 października 2024 r. na stronie C7.

1.8. Dodatkowa opłata od środków spożywczych

W sprawie o sygn. akt **I SA/GI 553/24**, w której wyrok wydano 11 września 2024 r., Sąd uznał, że choć art. 12i ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zdrowiu publicznym (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1608, ze zm.) istotnie nie przewiduje możliwości miarkowania dodatkowej opłaty od środków spożywczych, to jednak powinność taką należy wyinterpretować z zasady proporcjonalności wyrażonej w art. 31 ust. 3 Konstytucji RP. Orzeczenie to stanowiło przedmiot artykułu prasowego, który został opublikowany w Dzienniku Gazecie Prawnej z 8 października 2024 r. na stronie B2.

1.9. Odpowiedzialność podatkowa osób trzecich

W wyroku z 13 sierpnia 2024 r., sygn. akt **I SA/GI 38/24**, Sąd potwierdził, że przy orzekaniu o odpowiedzialności osoby trzeciej na podstawie regulacji art. 115 o.p. organ zobowiązany jest jedynie wykazać, że w danym okresie rozliczeniowym wystąpiła zaległość podatkowa, której spółka nie uiściła w całości oraz że dana osoba była współnikiem spółki w tym czasie. Orzeczenie to stanowiło przedmiot artykułu prasowego opublikowanego w Rzeczpospolitej z 19 grudnia 2024 r. na stronie D4.

1.10. Zasady ewidencji i identyfikacji podatników i płatników

W wyroku z 23 lipca 2024 r., sygn. akt **I SA/GI 26/24**, Sąd uznał, że oddział zagranicznej spółki, który jest płatnikiem podatku dochodowego od osób fizycznych i składek na ubezpieczenie społeczne oraz zdrowotne, może posługiwać się numerem identyfikacji podatkowej nadanym jego centrali. Orzeczenie to stanowiło przedmiot artykułu prasowego opublikowanego w Dzienniku Gazecie Prawnej z 26 sierpnia 2024 r. na stronie B4. i z 11 grudnia 2024 r. na stronie B2.

Rozdział 2

Zagadnienia dotyczące pomocy społecznej

W wyroku z 12 czerwca 2024 r., sygn. akt **II SA/GI 138/24**, Sąd stwierdził, że na gruncie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 5 grudnia 2014 r. o Karcie Dużej Rodziny (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2424) nie sposób przyjąć, by na utrzymaniu rodzica (rodziców) lub małżonka rodzica pozostawało dziecko, które urodziło się martwe. Zasadniczym elementem pozostawania na czyimś utrzymaniu jest otrzymywanie środków utrzymania rozumianych jako środki niezbędne do życia. Stan taki dotyczy wyłącznie osoby żywej. Powstaje on zatem dopiero, gdy dziecko urodzi się żywe. Nie można go rozszerzać na okres życia prenatalnego. O wyroku tym wspomniano w artykule prasowym opublikowanym w Dzienniku Gazecie Prawnej z 7 sierpnia 2024 r. na stronie B10.

W wyroku z 14 sierpnia 2024 r., sygn. akt **II SA/GI 566/24**, Sąd podkreślił, że wyrok (ugoda) o uchyleniu z datą wsteczną obowiązku alimentacyjnego nie niweczy z mocą wsteczną wyroku (ugody) o nałożeniu tego obowiązku. W konsekwencji za „dzień zmiany wysokości zasądzonych alimentów”, o którym mowa w art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1993), uznać należy dopiero dzień uprawomocnienia się takiego wyroku uchylającego (takiej ugody uchylającej). Świadczenia z funduszu alimentacyjnego pobrane za okres od dnia wydania tego orzeczenia (tej ugody) do dnia ich uprawomocnienia się nie są więc

świadczeniami nienależnymi i nie podlegają zwrotowi na podstawie art. 29 ust. 2-3 powołanej ustawy. Orzeczenie to stanowiło przedmiot artykułu prasowego, który został opublikowany w Dzienniku Gazecie Prawnej z 18 września 2024 r. na stronie B9.

W wyroku z 13 września 2024 r., sygn. akt **II SA/GI 832/24**, Sąd zwrócił uwagę, że nawet łączne uwzględnienie okoliczności takich jak brak aktywności zarobkowej skarżącej, zamieszkiwanie przez nią z dziećmi w Polsce oraz świadczenie przez jej małżonka pracy w Niemczech nie pozwala na wydanie decyzji w sprawie świadczeń rodzinnych realizowanych w związku z koordynacją systemów zabezpieczenia społecznego w sytuacji, gdy podjęcie tego rozstrzygnięcia nie zostało poprzedzone wyczerpującym ustaleniem właściwego ustawodawstwa krajowego. Przy tym Sąd dostrzegł, że podstawowym celem przepisów obowiązujących w tym zakresie jest rozwiązanie występujących przypadków kolizji norm i wyeliminowanie kumulacji świadczeń, a nie pozbawienie uprawnień do świadczeń.

W wyroku z 18 października 2024 r., sygn. akt **II SAB/GI 159/24**, Sąd uznał, że zaniechanie dalszego prowadzenia postępowania z wniosku o przyznanie prawa do świadczenia pielęgnacyjnego nie może być uzasadnione jedynie niewykonaniem przez wnioskodawczynię wezwania do podania numeru PESEL małżonka osoby niepełnosprawnej, ponieważ ustalenie, czy małżonek ten legitymuje się orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności może nastąpić przy wykorzystaniu innych środków dowodowych. Z kolei względem na to, że organ prowadzący postępowanie ma dostęp systemów teletransmisji umożliwiających samodzielne pozyskiwanie m. in. wspomnianego numeru przesądza o braku podstaw do formułowania takiego wezwania w oparciu o art. 23b ust. 5 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 323, ze zm.).

Wyrok z 28 października 2024 r., sygn. akt **II SA/GI 711/24**, dotyczył kwestii prawidłowości odmowy udzielenia skarżącemu pomocy finansowej ze względu na brak współpracy w przeprowadzeniu wywiadu środowiskowego. Sąd negatywnie ocenił postępowanie organów w tym względzie. Podkreślił, że uzasadnienia podjętych przez nie rozstrzygnięć sprowadzają się w istocie do konkluzji, że skoro skarżący żąda od pracowników socjalnych założenia

ochraniaczy na buty przed wejściem do mieszkania, to oznacza to, że odmawia zgody na przeprowadzenie wspomnianego wywiadu. W przekonaniu Sądu wniosek ten był zbyt daleko idący i jako taki nieuprawniony. Dostrzec bowiem trzeba, że skarżący swym zachowaniem potwierdził gotowość przeprowadzenia wywiadu, o czym świadczy chociażby to, że oczekiwał na spotkanie w wyznaczonym terminie. Miał też przygotowane wskazane ochraniacze celem ich udostępnienia. Postawiony przez niego wymóg należało więc potraktować jako prośbę o pomoc, którą pracownicy socjalni powinni spełnić, biorąc pod uwagę pełnioną przez nich szczególną funkcję. Wyrok ten stanowił przedmiot artykułu prasowego opublikowanego w Dzienniku Gazecie Prawnej z 27 listopada 2024 r. na stronie B9.

W wyroku z 6 listopada 2024 r., sygn. akt **II SA/GI 692/24**, Sąd stwierdził, że skarżąca jest uprawniona do złożenia wniosku o świadczenie „Dobry start” w sytuacji, gdy matka małoletniej nie żyje, władza rodzicielska ojca małoletniej została ograniczona, a pieczę nad małoletnią powierzono skarżącej jako babci, upoważniając ją jednocześnie do załatwiania w imieniu małoletniej wszelkich spraw, w tym związanych z jej edukacją. Sąd podkreślił, że skarżąca, sprawując pieczę bieżącą, wypełnia wszelkie obowiązki związane z wychowaniem i utrzymaniem dziecka w zastępstwie rodziców. Jakkolwiek zatem jej prawo do złożenia przedmiotowego wniosku nie wynika wprost z § 4 ust. 1 pkt 1 w związku z § 3 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 czerwca 2021 r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji rządowego programu "Dobry start" (Dz. U. Poz. 1092, ze zm.), to jednak należy je wyinterpretować w drodze wykładni uwzględniającej brzmienie art. 32 ust. 1 i art. 72 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Konstytucji RP oraz art. 20 Konwencji o Prawach Dziecka, przyjętej przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych 20 listopada 1989 r., a ratyfikowanej przez Rzeczpospolitą Polską w 1991 r. (Dz. U. Nr 120, poz. 526). Wyrok ten stanowił przedmiot artykułu prasowego opublikowanego w Dzienniku Gazecie Prawnej z 22 stycznia 2025 r. na stronie B7.

Rozdział 3

Zagadnienia dotyczące budownictwa

Elementem spornym w sprawach o sygn. akt **II SA/GI 1839/23** i **II SA/GI 1853/23**, w których wyroki wydano 28 marca 2024 r., była kwestia dopuszczalności wniesienia zażalenia na postanowienie organu nadzoru budowlanego o odmowie zwrotu kosztów dojazdu na oględziny. Organ eksponował zapatrywanie, zgodnie z którym uprawnienie takie nie wynika z ustawy i nie można go domniemywać. Skarżąca nie zgodziła się z tą kwalifikacją przy czym względem Sądu sformułowała oczekiwanie weryfikacji zarówno kwestii niedopuszczalności wniesienia zażalenia, jak i odmownego załatwienia jej wniosku o zwrot wspomnianych kosztów. W wyroku Sąd zwrócił uwagę na niemożność merytorycznej oceny tego drugiego zagadnienia. Wskazał, że orzekanie następuje w granicach danej sprawy. Te wyznacza przedmiot zaskarżenia, którym w analizowanym przypadku jest postanowienie stwierdzające niedopuszczalność wniesienia zażalenia. Rola Sądu w takiej sytuacji sprowadza się więc do oceny, czy zgodne z prawem było rozstrzygnięcie organu podjęte w tym przedmiocie. Natomiast poza zakresem rozważań pozostaje kwestia legalności odmownego załatwienia wniosku o zwrot kosztów. Odnosząc się w związku z tym jedynie do zagadnienia dopuszczalności zażalenia, Sąd wskazał na konieczność celowościowej i systemowej wykładni art. 56 § 1 k.p.a. z uwzględnieniem art. 45 ust. 1 Konstytucji RP. Mając to na względzie, wywiódł, że – z uwagi na potrzebę zapewnienia ochrony prawnej osobie ubiegającej się o zwrot kosztów udziału w czynności procesowej – do przywołanego art. 56 § 1 k.p.a. mają odpowiednie zastosowanie regulacje Działu IX k.p.a., a rozstrzygnięcie w tym zakresie następuje w formie postanowienia, na które służy zażalenie.

W wyroku z 8 kwietnia 2024 r., sygn. akt **II SA/GI 597/23**, Sąd podkreślił, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wywołuje skutki prawne aż do chwili uprawomocnienia się wyroku uwzględniającego wniesioną na niego skargę (art. 152 p.p.s.a.). Nie sposób zatem uznać, by decyzja (pozwolenie na budowę) wydana na jego podstawie przed opisanym utraceniem przezeń mocy obowiązującej, została wydana bez podstawy prawnej. Przesądza to o

niemożności stwierdzenia jej nieważności z tej przyczyny. Nie zmienia to jednak faktu, że decyzja taka (w razie jej zaskarżenia) podlega uchyleniu przez sąd. W takim przypadku zachodzi bowiem podstawa do wznowienia postępowania, której należy doszukiwać się w art. 145 § 1 pkt 8 oraz art. 145a k.p.a.

W wyroku z 27 maja 2024 r., sygn. akt **II SA/GI 1093/23**, Sąd zaakcentował, że prawidłowy pod względem formalnym wniosek inwestora nie obliguje jeszcze rady gminy do podjęcia uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej, a motywy, jakimi kierowała się rada gminy przy ocenie potrzeb mieszkaniowych i poziomu ich zaspokojenia powinny zostać uzewnętrznione w uzasadnieniu projektu tego aktu. Pominięcie w tym względzie stanowiska społeczności lokalnej oraz merytorycznych argumentów zgłaszanych przez licznych specjalistów świadczy o istotnym naruszeniu art. 7 ust. 4 ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1538). Nie mniej wadliwe jest również ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej w sposób sprzeczny z lokalnymi standardami urbanistycznymi określonymi przez radę gminy w drodze uchwały, o której mowa w art. 19 ust. 1 powołanej specustawy. Wyrok ten stanowił przedmiot artykułu prasowego, który opublikowano w Dzienniku Zachodnim z 3 grudnia 2024 r. na stronie 3.

W wyroku z 19 września 2024 r., sygn. akt **II SA/GI 596/24**, Sąd podkreślił, że wydanie decyzji o odmowie udzielenia pozwolenia na budowę wymaga uprzedniego podjęcia czynności z art. 35 ust. 3 pr.b. Te zaś winno poprzedzać ustalenie kręgu podmiotów, którym przysługuje przymiot strony w rozumieniu art. 28 ust. 2 pr.b., przy czym powinność ta spoczywa nie tylko na organie pierwszej instancji, lecz również na organie odwoławczym. Dostrzec bowiem trzeba, że nabycie statusu strony nie następuje wskutek faktycznego dopuszczenia przez organ danego podmiotu do udziału w postępowaniu, lecz jest wynikiem posiadania przez ten podmiot interesu prawnego, który wynika z przepisów prawa materialnego. Analiza przywołanego art. 28 ust. 2 i powiązanego z nim art. 3 pkt 20 pr.b. prowadzi zaś do konkluzji, że do ustalenia kręgu stron postępowania w sprawie pozwolenia na budowę konieczne jest zweryfikowanie, czy na podstawie konkretnych przepisów prawa materialnego inwestycja oddziałuje na inne nieruchomości w sposób wpływający na możliwość ich

zabudowy. Przy tym sama potencjalna czy subiektywna możliwość ograniczenia w zabudowie, bez konkretyzowania rodzaju danego ograniczenia i realności jego powstania, nie wystarcza do zaliczenia danej nieruchomości w obręb oddziaływania inwestycji. Okolicznością taką nie mogą być również wątpliwości dotyczące zgodności tej inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

W wyroku z 20 września 2024 r., sygn. akt **II SA/GI 455/24**, Sąd stanął na stanowisku, że stwierdzenie nieważności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego może nastąpić tylko w przeznaczonym do tego postępowaniu i stąd nie jest ono dopuszczalne w sprawie ze skargi na decyzję utrzymującą w mocy sprzeciw wydany na podstawie art. 30 ust. 5c pr.b. Z kolei sam fakt wydania postanowienia, o którym mowa w tym przepisie, nie świadczy o przerwaniu biegu terminu z art. 30 ust. 5 pr.b. Do tego niezbędne jest bowiem stwierdzenie, że w sprawie rzeczywiście zaistniała konieczność wystosowania wezwania do uzupełnienia złożonego zgłoszenia. Wadliwość takiego wezwania przesądza o wadliwości wspomnianego postanowienia i w konsekwencji samego sprzeciwu z art. 30 ust. 5c pr.b. Przy tym wyeliminowanie przez sąd administracyjny z obrotu prawnego takiego postanowienia dopuszczalne jest w sprawie ze skargi na decyzję utrzymującą w mocy wskazany sprzeciw, a to z uwagi na brzmienie art. 135 p.p.s.a.

Rozdział 4

Zagadnienia dotyczące ustroju samorządu terytorialnego

Przedmiotem zaskarżenia w sprawie o sygn. akt **II SA/GI 1636/23**, w której wyrok wydano 15 kwietnia 2024 r., była uchwała rady gminy określająca zasady korzystania z parku gminnego. Uchwała ta została podjęta na podstawie art. 40 ust. 2 pkt 4 u.s.g. Przewidziano w niej zakaz wprowadzania zwierząt na teren wspomnianego parku. Sąd stwierdził nieważność kwestionowanej uchwały w części obejmującej to unormowanie. W uzasadnieniu zwrócił uwagę, że stosownie do art. 4 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 6 u.c.p.g. gmina uchwaliła regulamin, w którym określiła obowiązki osób utrzymujących zwierzęta domowe, mające na

celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku. Tym samym ponowne uregulowanie przez nią tej kwestii w uchwale podjętej na podstawie art. 40 ust. 2 pkt 4 u.s.g. było niedopuszczalne. Co jednak szczególnie istotne, nastąpiło ono bez upoważnienia ustawowego. Art. 40 ust. 2 pkt 4 u.s.g. kształtuje przecież kompetencję do regulowania zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej w zakresie, w jakim nie zostało to unormowane w innych ustawach. Nie może on więc stanowić podstawy prawnej do podjęcia uchwały w kwestii, o której mowa w art. 4 ust. 2 pkt 6 u.c.p.g. Orzeczenie to stanowiło przedmiot artykułu prasowego opublikowanego w Rzeczpospolitej z 14 maja 2024 r. na stronie I12.

W wyroku z 29 kwietnia 2024 r., sygn. akt **III SA/GI 235/24**, Sąd zaakcentował, że w świetle art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. g) u.s.g. rada gminy (miasta) jest uprawniona wyłącznie do określania ogólnych zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez jej wójta (burmistrza lub prezydenta miasta), a samo gospodarowanie mieniem gminy w tym zakresie należy do kompetencji tego jej organu wykonawczego zgodnie z art. 30 ust. 2 pkt 3 u.s.g. Przy tym określenie tych zasad może dotyczyć konkretnych sytuacji. Powinno jednak mieć charakter generalny, gdyż w przeciwnym razie narusza ono wspomniane przepisy ustawowe.

W wyroku z 28 maja 2024 r., sygn. akt **III SA/GI 324/24**, podkreślono, że nie jest skuteczne zrzeczenie się przez radnego mandatu, który wygaś z mocy samego prawa na podstawie art. 383 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. - Kodeks wyborczy (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2408, ze zm.). Zarazem wskazano, że hipoteza art. 24f ust. 1 u.s.g. zostaje spełniona w sytuacji, gdy radny jest prokurentem spółki prowadzącej działalność gospodarczą z wykorzystaniem mienia komunalnego i bez znaczenia w tym względzie pozostaje to, że wskutek takiej współpracy nie doszło po stronie gminy do powstania jakiegokolwiek szkody majątkowej.

Elementem spornym w sprawie o sygn. akt **III SA/GI 445/24**, w której wyrok wydano 2 lipca 2024 r., była kwestia zgodności z art. 35 ust. 1 i ust. 3 pkt 1-5 w związku z art. 37b ust. 1 i ust. 2 u.s.g. uchwały rady gminy zmieniającej statut jednostki pomocniczej gminy poprzez dodanie do niego przepisu

przyznającego osobom wchodzących w skład okręgowej i obwodowej komisji dietę za czas realizacji czynności związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem wyborów do organów tej jednostki. Sąd zgodził się z organem wydającym zaskarżone rozstrzygnięcie nadzorcze, że statut już wcześniej zawierał unormowanie regulujące tę kwestię i odnotował, że zostało ono zweryfikowane przez Naczelny Sąd Administracyjny jako sprzeczne z powołanymi przepisami u.s.g. w innej sprawie sądowoadministracyjnej. Następnie wskazał na związanie tamtym orzeczeniem w sprawie rozpoznawanej obecnie i w związku z tym oddalił wniesioną skargę. Takim samym rozstrzygnięciem zakończyło się postępowanie w analogicznej sprawie o sygn. akt **III SA/GI 457/24**, w której wyrok wydano 3 lipca 2024 r. Od tego orzeczenia zostało jednak złożone zdanie odrębne, w którym podkreślono, że w takiej konfiguracji art. 170 p.p.s.a. nie znajduje zastosowania z uwagi na odmienność przedmiotów zaskarżenia. Następnie zwrócono uwagę, że przepis uchwały, którego nieważność stwierdzono w aktualnie analizowanej sprawie, nie jest treściowo tożsamy ze wspomnianą regulacją wcześniejszą. Nie zgodzono się też, by unormowanie to pozostawało w sprzeczności z powołanymi wyżej przepisami u.s.g.

Rozdział 5

Zagadnienia dotyczące funkcjonariuszy Policji

W wyroku z 1 lutego 2024 r., sygn. akt **III SA/GI 901/23**, Sąd za dopuszczalne uznał badanie wad oświadczeń woli z art. 82-88 k.c. w sprawie, której przedmiotem jest ocena legalności rozkazu personalnego o zwolnieniu policjanta ze służby w trybie art. 41 ust. 3 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 171). Sąd podkreślił, że wydanie takiego rozstrzygnięcia jest uzależnione od pisemnego zgłoszenia przez policjanta wystąpienia ze służby. Skutki tego oświadczenia dotyczą więc wyłącznie kwestii administracyjnej. Tym samym ewentualna jego nieważność lub zaistnienie przesłanek pozwalających na uchylenie się od jego skutków prawnych muszą

rzutować na zgodność z prawem rozkazu personalnego, dla którego jest ono przecież warunkiem koniecznym.

W postanowieniu z 15 kwietnia 2024 r., sygn. akt **III SA/GI 92/24** zaznaczono, że niedopuszczalne jest wniesienie do wojewódzkiego sądu administracyjnego skargi na informację właściwego organu Policji o odstąpieniu od prowadzenia postępowania kwalifikacyjnego (art. 25 ust. 5 pkt 7 ustawy o Policji w brzmieniu obowiązującym do 11 stycznia 2022 r.; obecnie: art. 25 ust. 19 pkt 9). Zwrócono przy tym uwagę na odrębność tego trybu postępowania i brak przewidzenia w nim zarówno odesłania do przepisów k.p.a., jak i możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Rozdział 6

Zagadnienia dotyczące transportu drogowego i rejestracji pojazdów

W wyroku z 25 września 2024 r., sygn. akt **III SA/GI 422/24**, Sąd zwrócił uwagę na konieczność rozróżnienia daty ważności dokumentu prawa jazdy od daty ważności samego uprawnienia do kierowania pojazdami. Jednocześnie podkreślił, że nabycie na określony okres nowych uprawnień nie może stanowić podstawy do ograniczania czasu obowiązywania tych już posiadanych. O wyroku tym wspomniano w artykule prasowym, który został opublikowany w Dzienniku Gazecie Prawnej z 23 października 2024 r. na stronie B6.

W wyroku z 5 grudnia 2024 r., sygn. akt **III SA/GI 438/24**, Sąd podkreślił, że posiadanie zaświadczeń na wykonywanie publicznego transportu zbiorowego nie uprawnia do wykonywania przewozów regularnych specjalnych, które nie mają charakteru publicznego. W zdaniu odrębnym od tego orzeczenia wprowadzono podział na zapatrywanie. Zarazem podkreślono jednak, że w okolicznościach tego konkretnego przypadku za niedostatecznie wyjaśnione uznać należy, czy w sprawie doszło do wydania opisanych zaświadczeń, czy też w istocie są to zezwolenia, które uprawniają do wykonywania wspomnianych przewozów.

Rozdział 7

Zagadnienia dotyczące działalności gospodarczej

W wyroku z 31 stycznia 2024 r., sygn. akt **III SA/GI 747/23**, Sąd podkreślił, że w świetle art. 12 ust. 5 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 165, ze zm.) ustalenie przez radę gminy, w drodze uchwały, maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych wymaga uprzedniego zasięgnięcia opinii jedynie od tej jednostki pomocniczej gminy, na której obszarze ograniczenie takie ma zostać ustanowione. Zarazem do realizacji tego celu konieczne jest uzyskanie odpowiedzi tej jednostki, a nie samo skierowanie do niej zapytania. Wyrok ten stanowił przedmiot artykułu prasowego opublikowanego w Dzienniku Gazecie Prawnej z 27 listopada 2024 r. na stronie C7.

Rozdział 8

Zagadnienia dotyczące gospodarowania wodami

W wyroku z 4 grudnia 2024 r., sygn. akt **II SA/GI 890/24**, Sąd orzekł, że samo dysponowanie pozwoleniem wodnoprawnym nie przesądza jeszcze o obowiązku ponoszenia opłaty stałej wymienionej w art. 270 ust. 8 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1478, ze zm.; następnie: „u.p.w.”). Sąd podkreślił też, że ustalenie tej opłaty nie może polegać na bezkrytycznym podstawieniu danych z pozwolenia wodnoprawnego do wzoru określonego w art. 271 ust. 5 u.p.w. Wykładnia tych uregulowań winna być bowiem dokonana przy uwzględnieniu art. 9 ust. 3 u.p.w. i art. 9 ust. 1 Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U.UE.L z 2000 r. Nr 327, str. 1 ze zm.). W rezultacie wymiar przedmiotowej opłaty musi być więc poprzedzony wykazaniem, że adresat pozwolenia wodnoprawnego faktycznie z usług wodnych korzysta. Fundamentem systemu

opłat za usługi wodne jest przecież zasada zwrotu kosztów usług wodnych (art. 9 ust. 3 u.p.w.).

Rozdział 9

Zagadnienia dotyczące ubezpieczeń społecznych

W wyroku z 25 września 2024 r., sygn. akt **III SA/GI 434/24**, Sąd podzielił zapatrywanie Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, zgodnie z którym zmaganie się przez wnioskodawcę z zaburzeniami depresyjnymi i obsesyjno-kompulsywnymi oraz nowotworem złośliwym nie świadczy jeszcze o całkowitej nieściągalności należności z tytułu składek w sytuacji, gdy legitymuje się on orzeczeniem o jedynie częściowej niezdolności do pracy. Sąd zwrócił przy tym uwagę na uznaniowy charakter decyzji wydawanej na podstawie art. 28 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 497, ze zm.). Zarazem podkreślił, że odmowne załatwienie wniosku nie stanowi przeszkody do uwzględnienia kolejnego żądania w tym przedmiocie w przypadku zaistnienia zmiany okoliczności istotnych dla jego rozstrzygnięcia. O wyroku w tym wspomniano w artykule prasowym, który został opublikowany w Rzeczpospolitej z 14 listopada 2024 r. na stronie D4.

Rozdział 10

Zagadnienia dotyczące informacji publicznej

W wyroku z 12 marca 2024 r., sygn. akt **III SAB/GI 429/23**, Sąd zgodził się z organem wykonawczym gminy jako podmiotem zobowiązanym, że nie stanowią informacji publicznej dokumenty wytworzone przez uczestników negocjacji, a kwalifikacja ta może ulec zmianie tylko w odniesieniu do tych dokumentów, które dotyczą oferty już wybranej do realizacji. Do orzeczenia tego odniesiono się w artykule prasowym, który został opublikowany w Gazecie Wyborczej z 13 maja 2024 r. na stronie 6.

W sprawie o sygn. akt **III SAB/GI 350/24**, w której wyrok wydano 4 lipca 2024 r., jako błędne oceniono zapatrywanie starosty, zgodnie z którym

domaganie się udostępnienia danych w zakresie obejmującym kwestie dotyczące zarządzania zasobami ludzkimi w starostwie, oceny pracowników starostwa oraz ich szkoleń stanowi nadużycie prawa do informacji publicznej. Sąd stwierdził, że dane te są informacją publiczną, gdyż zmierzają do uzyskania wiedzy na temat działalności i funkcjonowania starostwa. Bez znaczenia w tym względzie pozostaje natomiast cel ich pozyskania. Irrelevantne jest zatem to, że wnioskodawca nie skrywa tego, iż są one mu potrzebne w związku z przedmiotem prac, jakie prowadzi w ramach działalności naukowej. Kwalifikacja ta spotkała się z głosem krytyczną autorstwa dr Renaty Cybulskiej (zob. Samorząd Terytorialny 11/2024, str. 90-95).

Rozdział 11

Orzekanie w Naczelnym Sądzie Administracyjnym

W roku 2024 Sędziowie WSA oraz NSA orzekający w WSA w Gliwicach 86 razy orzekali w NSA:

- 1) Sędzia NSA Anna Apollo – 14 razy
- 2) Sędzia WSA Piotr Broda – 28 razy
- 3) Sędzia WSA dr Krzysztof Kandut – 13 razy
- 4) Sędzia WSA prof. dr hab. Adam Nita – 31 razy.

Rozdział 12

Pytania do Trybunału Konstytucyjnego i Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej

W 2024 r. WSA w Gliwicach nie skierował pytań prawnych do TK ani do TSUE.

Rozdział 13

Zdania odrębne

W 2024 r. zostały zgłoszone zdania odrębne od następujących orzeczeń WSA w Gliwicach:

- 1) od wyroku z 29 stycznia 2024 r., sygn. akt I SA/GI 1431/23 w przedmiocie podatku od nieruchomości za 2020 r. (Sędzia WSA Monika Krywow);
- 2) od wyroku z 29 stycznia 2024 r., sygn. akt I SA/GI 1432/23 w przedmiocie podatku od nieruchomości za 2021 r. (Sędzia WSA Monika Krywow);
- 3) od wyroku z 29 stycznia 2024 r., sygn. akt I SA/GI 1433/23 w przedmiocie podatku od nieruchomości za 2022 r. (Sędzia WSA Monika Krywow);
- 4) od wyroku z 29 lutego 2024 r., sygn. akt I SA/GI 1274/23 w przedmiocie odmowy wyrażenia zgody na przekazanie środków zgromadzonych na rachunku VAT (Sędzia WSA Beata Machcińska);
- 5) od wyroku z 3 lipca 2024 r., sygn. akt III SA/GI 457/24 dotyczącego rozstrzygnięcia nadzorczego wojewody stwierdzającego nieważność uchwały rady gminy podjętej w przedmiocie zmiany statutu jednostki pomocniczej gminy (Sędzia NSA Krzysztof Wujek);
- 6) od wyroku z 5 grudnia 2024 r., sygn. akt III SA/GI 438/24 w przedmiocie kary pieniężnej (Sędzia NSA Krzysztof Wujek).

Wyroki te zostały omówione w Rozdziale 1 niniejszego Działu.

Dział III Działalność pozaorzecznicza

Rozdział 1 Działalność Wydziału Informacji Sądowej i Rzecznika Prasowego Sądu

W ramach bieżącej działalności Wydział Informacji Sądowej informował osoby zainteresowane o właściwości Sądu, sposobie procedowania i stanie spraw załatwianych w Sądzie. Tylko ustnie, osobom obecnym w siedzibie Sądu lub nawiązującym telefoniczne połączenie z Sądem, takich informacji udzielono 11.679 razy.

Udostępniano akta stronom w czytelni (400 razy) i sporządzano dla stron odpisy lub kserokopie dokumentów w aktach tych zawartych (pisemnych wniosków w tym przedmiocie odnotowano 44). W ramach współpracy z innymi sądami, prokuraturami oraz administracją rządową i samorządową udzielano z kolei odpisów albo kserokopii orzeczeń sądowych, wypożyczano akta spraw prawomocnie zakończonych oraz informowano o toku postępowań sądowych (148 przypadków).

Prowadzono sprawozdawczość statystyczną zarówno dla potrzeb wewnętrznych (w zakresie sprawności postępowania, terminowości podejmowania czynności, załatwiania spraw i dotyczącym obsady wydziałów orzeczniczych), jak i dla NSA (stosownie do wymogów i potrzeb doraźnych).

Opracowywano informacje przekazywane kwartalnie przez Przewodniczących wydziałów orzeczniczych o stwierdzonych uchybieniach w działalności organów administracji publicznej oraz o orzeczeniach, w których zastosowano przepisy prawa Unii Europejskiej lub prawa międzynarodowego albo powołano się na orzecznictwo TSUE lub ETPC.

Przesłano 56 orzeczeń do publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego. Wszystkie z nich zostały opublikowane.

Wydział Informacji Sądowej prowadził bibliotekę sądową. W tym zakresie podejmował szereg czynności zmierzających do zapewnienia aktualizacji posiadanych zbiorów i ich udostępniania sędziom, asesorum, referendarzom i innym pracownikom sądowym. Działania te były skierowane nie tylko na wsparcie aktywności orzeczniczej, lecz również na gromadzenie materiałów niezbędnych do prawidłowego wykonywania czynności pozaorzeczniczych. Przejawiały się zatem w pozyskiwaniu opracowań istotnych zarówno z punktu widzenia rozstrzyganych spraw sądoadministracyjnych, jak i tych, które dotyczyły spraw pracowniczych, budżetowo-księgowych czy związanych z zamówieniami publicznymi. W minionym roku wiązało się to z wypożyczeniem 153 i nabyciem 38 pozycji książkowych. W gestii pracownika biblioteki sądowej pozostawała koordynacja zabiegów czynionych w celu ustalenia niezbędnego w tym zakresie zapotrzebowania i dostępności opracowań, a także ich zamawiania i kontroli zgodności zamówienia z otrzymaną dostawą. Niezależnie od tego, dokonywano weryfikacji specyfikacji otrzymywanych czasopism, na bieżąco monitorowano media w celu identyfikacji zwłaszcza tych publikacji, które odnosiły się do działalności orzeczniczej Sądu, jak również sygnalizowano administratorom systemów informacji prawnej konieczność korygowania treści opublikowanych orzeczeń w przypadku np. ich sprostowania. Ponadto na prośbę sędziów lub asesorów przygotowywano (kserowanie, drukowanie, skanowanie, bindowanie itp.) materiały pomocnicze w postaci oczekiwanych wyciągów z posiadanych zasobów bibliotecznych.

W roku 2024 pod przewodnictwem Przewodniczącego Wydziału Informacji Sądowej Zespół ds. opiniowania wniosków o celowości zakwalifikowania orzeczeń do publikacji w zbiorze urzędowym obradował 3 razy, rekomendując skierowanie 2 orzeczeń do publikacji.

W 2024 r. w Wydziale Informacji Sądowej zarejestrowano 62 wnioski złożone w trybie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902). Ponadto odnotowano wpływ 2 dodatkowych pism, które stanowiły rozwinięcie wniosków już zarejestrowanych i stąd nie podlegały odrębnej rejestracji.

Wśród złożonych wniosków o udostępnienie informacji publicznej dominowały te, które zmierzały do ustalenia, czy odnotowano wpływ określonej sprawy, jaki jest jej przedmiot lub kiedy zostanie ona rozpoznana albo czy wydane w niej orzeczenie jest już prawomocne oraz czy zostało uzasadnione (14). Liczne były także żądania udostępnienia orzeczeń (6) lub innych dokumentów (4) z akt spraw. Odnotowano wpływ 8 wniosków dotyczących wynagrodzeń oraz nagród przyznawanych osobom zatrudnionym i 7 wniosków odnoszących się do zagadnień z zakresu zamówień publicznych. Nadto 6 wniosków dotyczyło wskazania, jaki sąd karny i w jakiej sprawie wydał wyroki powołane w uzasadnieniach zapadłych orzeczeń. 5 wniosków zmierzało do uzyskania zestawień spraw określonego rodzaju. Wpłynęły też 2 wnioski odnoszące się do postępowań w sprawie naboru na wolne stanowisko asesorskie, 2 wnioski zmierzające do pozyskania zagadnień z konkursów na stanowisko asystenta sędziego lub referendarza sądowego oraz 2 wnioski o sporządzenie zestawień spraw dotyczących określonych nieruchomości. W pozostałych 6 sprawach domagano się: podania określonych działań względem organów administracji publicznej, wskazania stosowanych środków ochrony tajemnicy przedsiębiorstwa, wyjaśnienia uzasadnienia wyroku, podania kwot zaległości podatkowych w sprawach ze skarg na decyzje dotyczące ulg płatniczych, wyszczególnienia dat powołania sędziów i asesorów sądowych, a także wskazania liczby orzeczeń wydanych na podstawie bezpośredniego stosowania norm konstytucyjnych.

Spośród wskazanych 62 spraw w żadnej nie wydano decyzji o warunkach ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego lub o wysokości opłat. Natomiast w 3 zapadły decyzje o odmowie udostępnienia informacji publicznej. Jako podstawę prawną tych rozstrzygnięć wskazano art. 1 ust. 1, art. 3 ust. 1 pkt 1 oraz art. 16 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Przyczyną tych kwalifikacji było niewykonanie przez wnioskodawców wezwań do wykazania szczególnej istotności interesu publicznego w uzyskaniu oczekiwanych informacji przetworzonych. W dwóch przypadkach miało nią być zestawienie spraw dotyczących określonych nieruchomości, a w jednym wskazanie liczby orzeczeń wydanych na podstawie bezpośredniego stosowania norm konstytucyjnych.

Wydział Informacji Sądowej prowadził także sprawy petycji składanych w trybie ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t. j. Dz.U. z 2018 r. poz. 870), jak również sprawy ze skarg i wniosków, o których mowa w Dziale I, Rozdziale 5a ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 334, ze zm.) w związku z art. 29 § 1 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. - Prawo o ustroju sądów administracyjnych oraz w Dziale VIII k.p.a.

W 2024 r. nie odnotowano wpływu żadnej petycji.

Zarejestrowano natomiast wpływ 25 skarg adresowanych do Prezesa Sądu. Dwie z nich okazały się zasadne (obie dotyczyły kwestii uiszczenia przez skarżącego opłaty kancelaryjnej w wysokości 100 zł od wniosku o sporządzenie uzasadnienia wyroku oddalającego skargę). Poza wskazanymi 25 skargami odnotowano wpływ 16 skarg, które podlegały przekazaniu do rozpoznania Naczelnemu Sądowi Administracyjnemu albo Rzecznikowi Dyscyplinarnemu Naczelnego Sądu Administracyjnego. Nadto zarejestrowano 3 skargi adresowane do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach.

W 2024 r. zarejestrowano wpływ 16 wniosków kierowanych do Prezesa Sądu oraz 2 pisma przekazane Przewodniczącemu właściwego wydziału orzeczniczego.

Niezależnie od powyższego zarejestrowano wpływ 127 pism o różnorodnej treści, które nie były kierowane bezpośrednio do Prezesa Sądu. 13 z nich podlegało przekazaniu według właściwości lub zgodnie z oznaczeniem adresata. 14 nie nadano biegu z uwagi na to, że zostały one przesłane jedynie w celach informacyjnych lub nie zawierały żadnych wniosków czy zarzutów odnoszących się do działalności Sądu. Na pozostałe 100 udzielono odpowiedzi. Spośród nich najliczniejsze grupy stanowiły wnioski o wydanie odpisu orzeczenia (44 przypadki) i wnioski o wskazanie stanu sprawy (22 przypadki).

Na podstawie zarządzenia Nr 21/05 Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 22 grudnia 2005 r. o trybie postępowania w sprawach nieuiszczonych należności sądowych w Wydziale Informacji Sądowej prowadzono czynności także w tym przedmiocie.

W tej materii podjęto 154 różnego rodzaju czynności, w szczególności kierowano do dłużników przedegzekucyjne wezwania do zapłaty, występowano

do komorników sądowych z wnioskami o wszczęcie postępowań egzekucyjnych i monitorowano bieżący ich stan, jak również inicjowano zabezpieczenie środków na wypłatę zaliczek na poczet wydatków egzekucyjnych oraz koordynowano współpracę z innymi komórkami organizacyjnymi (Oddziałem Finansowo-Budżetowym, wydziałami orzeczniczymi) w zakresie obejmującym przepływ informacji o umorzeniu lub wyegzekwowaniu dochodzonej należności.

Kwota należności sądowych, które nie zostały uiszczone w ciągu roku od dnia, w którym należało je uiścić, wynosiła na dzień 31 grudnia 2024 r. 1.900 zł. Wynikała ona z 19 spraw dotyczących egzekucji po 100 zł w każdej z nich.

W 2024 r. odnotowano wpływ 29 spraw na łączną kwotę 8.700 zł (w tym 2 grzywny łącznie na kwotę 6.000 zł).

Załatwiono 24 sprawy, w tym: sprawa z 2020 r. (umorzono należność na kwotę 100 zł), sprawa z 2022 r. (umorzono należność na kwotę 100 zł), 6 spraw z 2023 r. (uiszczono należność na kwotę 100 zł w 1 sprawie, umorzono należności w 5 sprawach na łączną kwotę 500 zł) oraz 16 spraw z 2024 r. (uiszczono należności w 14 sprawach na łączną kwotę 2.300 zł, w tym 1 grzywna na kwotę 1.000 zł oraz umorzono należność w 1 sprawie na kwotę 100 zł i „zakreślono” 1 sprawę).

Umorzenie opłat kancelaryjnych w wysokości 100 zł należnych w związku ze złożeniem wniosku o doręczenie odpisu orzeczenia z uzasadnieniem w każdym przypadku nastąpiło na podstawie m.in. § 4 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania i rozkładania na raty oraz cofania odraczania lub rozłożenia na raty nieuiszczonych należności sądowych orzeczonych w postępowaniu przed sądem administracyjnym (Dz.U. z 2003 r. poz. 2194). W siedmiu sprawach przyczyną umorzenia opłaty kancelaryjnej było uprzednie umorzenie postępowania egzekucyjnego przez Komornika Sądowego z uwagi na bezskuteczność egzekucji zainicjowanej przez Sąd. W jednym przypadku do umorzenia opłaty kancelaryjnej doszło na skutek ustalenia, że wobec zobowiązanej toczą się liczne postępowania egzekucyjne na kwoty wielkiej wartości, a zatem egzekucja kwoty 100 zł byłaby bezcelowa.

W ramach działalności informacyjnej Przewodniczący Wydziału Informacji Sądowej w dniach 17 maja oraz 7 czerwca 2024 r. spotkał się z grupami studentów Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach.

Przewodniczący Wydziału jako Rzecznik Prasowy pozostawał również do dyspozycji dziennikarzy telewizyjnych, radiowych i prasowych. W tym zakresie pisemnie załatwiono 2 wnioski, które w przedmiocie dostępu do informacji publicznej zostały złożone przez przedstawicieli wspomnianych mediów. Przeważał jednak kontakt telefoniczny.

Odnotowano następujące sprawy, w których orzeczenie Sądu z 2024 r. było przedmiotem publikacji prasowej:

- 1) **I SA/GI 118/23** dotycząca opodatkowania podatkiem dochodowym od osób prawnych nabycia przestrzeni reklamowej na zagranicznym portalu internetowym w celu jej dalszej odsprzedaży (Rzeczpospolita z 7 lutego 2024 r., str. A13);
- 2) **I SA/GI 511/23** dotycząca prawa do rozliczenia strat podatkowych przez spółkę przejmującą (Dziennik Gazeta Prawna z 19 lutego 2024 r., str. B4);
- 3) **I SA/GI 1182/23** dotycząca prawa do zastosowania zerowej stawki podatku od towarów i usług (Dziennik Gazeta Prawna z 11 marca 2024 r., str. B4);
- 4) **III SAB/GI 429/23** dotycząca możliwości udostępnienia w trybie dostępu do informacji publicznej dokumentów wytworzonych przez uczestników negocjacji (Gazeta Wyborcza z 13 maja 2024 r., str. 6).
- 5) **II SA/GI 1636/23** dotycząca dopuszczalności uchwalenia zakazu wprowadzania zwierząt na teren parku gminnego (Rzeczpospolita z 14 maja 2024 r., str. I12);
- 6) **I SA/GI 1566/23** dotycząca uznania za dochód z tzw. ukrytych zysków pożyczki udzielonej podmiotowi powiązanemu przez podatnika objętego ryczałtem od dochodów spółek (Dziennik Gazeta Prawna z 17 czerwca 2024 r., str. B2 oraz z 2 października 2024 r., str. B3);

- 7) **I SA/GI 1124/23** dotycząca opodatkowania ryczałtem od dochodów spółek przychodów uzyskiwanych z cesji wierzytelności własnych w ramach umowy faktoringu oraz przychodów ze zbycia i realizacji praw z instrumentów finansowych wynikających z kontraktów o charakterze zabezpieczającym (Dziennik Gazeta Prawna z 9 lipca 2024 r., str. B2);
- 8) **I SA/GI 1025/23** dotycząca tzw. ulgi sponsoringowej (Dziennik Gazeta Prawna z 15 lipca 2024 r., str. C1);
- 9) **I SA/GI 1477/23** dotycząca ustalenia momentu rozliczenia faktur korygujących podstawę opodatkowania in plus (Dziennik Gazeta Prawna z 16 lipca 2024 r., str. B2);
- 10) **II SA/GI 138/24** dotycząca braku możliwości uznania dziecka za pozostające na utrzymaniu, które urodziło się martwe (Dziennik Gazeta Prawna z 7 sierpnia 2024 r., str. B10);
- 11) **I SA/GI 26/24** dotycząca kwestii braku wymogu posiadania własnego numeru identyfikacji podatkowej przez oddział zagranicznej spółki, który jest płatnikiem podatku dochodowego od osób fizycznych i składek na ubezpieczenie społeczne oraz zdrowotne (Dziennik Gazeta Prawna z 26 sierpnia 2024 r., str. B4 oraz z 11 grudnia 2024 r., str. B2);
- 12) **I SA/GI 351/24** dotycząca odmowy wydania indywidualnej interpretacji przepisów prawa podatkowego z uwagi na uzasadnione przypuszczenie dążenia przez wnioskodawcę do osiągnięcia korzyści podatkowej (Dziennik Gazeta Prawna z 9 września 2024 r., str. B2);
- 13) **I SA/GI 287/24** dotycząca opodatkowania podatkiem dochodowym od osób fizycznych pomocy finansowej wypłacanej funkcjonariuszom Służby Ochrony Państwa (Dziennik Gazeta Prawna z 12 września 2024 r., str. B3);
- 14) **II SA/GI 566/24** dotycząca kwestii należności świadczenia z funduszu alimentacyjnego (Dziennik Gazeta Prawna z 18 września 2024 r., str. B9);

- 15) **I SA/GI 227/24** dotycząca zwolnienia z podatku od czynności cywilnoprawnych zakupu domu jednorodzinnego w stanie surowym (Dziennik Gazeta Prawna z 24 września 2024 r., str. B2);
- 16) **I SA/GI 1582/23** dotycząca opodatkowania podatkiem u źródła należności z tytułu użytkowania wirtualnego serwera (chmury internetowej) (Dziennik Gazeta Prawna z 25 września 2024 r., str. B2);
- 17) **I SA/GI 363/24** dotycząca zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w związku z kompostowaniem bioodpadów (Dziennik Gazeta Prawna z 2 października 2024 r., str. C7);
- 18) **I SA/GI 553/24** dotycząca możliwości miarkowania dodatkowej opłaty od środków spożywczych (Dziennik Gazeta Prawna z 8 października 2024 r., str. B2);
- 19) **I SA/GI 46/24** dotycząca dopuszczalności skargi, którą gmina wniosła na indywidualną interpretację przepisów prawa podatkowego wydaną przez organ wykonawczy tej gminy (Dziennik Gazeta Prawna z 22 października 2024 r., str. B3);
- 20) **III SA/GI 422/24** dotycząca nabycia na określony okres nowych uprawnień do kierowania pojazdami i wpływu tej okoliczności na czas obowiązywania uprawnień już posiadanych w tym przedmiocie (Dziennik Gazeta Prawna z 23 października 2024 r., str. B6);
- 21) **III SA/GI 434/24** dotycząca spełnienia przesłanki całkowitej nieściągalności należności z tytułu składek (Rzeczpospolita z 14 listopada 2024 r., str. D4);
- 22) **I SA/GI 538/24** dotycząca opodatkowaniu podatkiem od czynności cywilnoprawnych depozytu nieprawidłowego oraz zasad prowadzenia postępowania podatkowego względem podatnika, który został tymczasowo aresztowany (Rzeczpospolita z 26 listopada 2024 r., str. A15);
- 23) **II SA/GI 711/24** dotycząca odmowy udzielenia pomocy finansowej ze względu na brak współpracy wnioskodawcy w przeprowadzeniu

wywiadu środowiskowego (Dziennik Gazeta Prawna z 27 listopada 2024 r., str. B9);

- 24) **III SA/GI 747/23** dotycząca wymogu współdziałania organów administracji publicznej przy ustalaniu maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych (Dziennik Gazeta Prawna z 27 listopada 2024 r., str. C7);
- 25) **III SAB/GI 350/24** dotycząca kwestii dopuszczalności kwalifikowania jako nadużycia prawa do informacji publicznej wniosku o udostępnienie danych w zakresie obejmującym kwestie związane z zarządzaniem zasobami ludzkimi w starostwie, oceną pracowników starostwa oraz ich szkoleniami (Samorząd Terytorialny 11/2024, str. 90-95);
- 26) **II SA/GI 1093/23** dotycząca ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej (Dziennik Zachodni z 3 grudnia 2024 r., str. 3);
- 27) **I SA/GI 38/24** dotycząca odpowiedzialności podatkowej wspólnika spółki cywilnej (Rzeczpospolita z 19 grudnia 2024 r., str. D4);
- 28) **I SA/GI 411/24** dotycząca wyboru formy opodatkowania (Dziennik Gazeta Prawna z 24-29 grudnia 2024 r., str. A3);
- 29) **II SA/GI 692/24** dotycząca świadczenia „Dobry start” (Dziennik Gazeta Prawna z 22 stycznia 2025 r., str. B7).

Rozdział 2 Kontakty

2.1. Kontakty krajowe

18 marca 2024 r. – Warszawa

Prezes WSA w Gliwicach dr Krzysztof Kandut uczestniczył w uroczystym Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów WSA w Warszawie z okazji 20-lecia powstania WSA w Warszawie.

8 kwietnia 2024 r. – on-line

Sędzia WSA Monika Krywow uczestniczyła w 166 Konferencji Podatkowej „Egzekucja administracyjna należności podatkowych i zabezpieczenie wykonania zobowiązań podatkowych” zorganizowanej przez Centrum Dokumentacji i Studiów Podatkowych Uniwersytetu Łódzkiego.

15 kwietnia 2024 r. – Warszawa

Prezes WSA w Gliwicach dr Krzysztof Kandut uczestniczył w Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów NSA. W spotkaniu tym uczestniczyli również przedstawiciele ETPC.

18-19 kwietnia 2024 r. – on-line

Prezes WSA w Gliwicach dr Krzysztof Kandut uczestniczył w Międzynarodowej Konferencji Naukowej „VAT w erze cyfrowej” zorganizowanej przez Akademię Leona Koźmińskiego.

22 kwietnia 2024 r. – Warszawa

Sędzia WSA prof. dr hab. Adam Nita i sędzia WSA dr Anna Rotter uczestniczyli w organizowanym przez NSA spotkaniu konferencyjno-szkoleniowym dla sędziów sądów administracyjnych orzekających w sprawach VAT nt.: „VAT w systemie prawnym i w orzecznictwie”.

6-8 maja 2024 r. – Tomaszowice

Prezes WSA w Gliwicach dr Krzysztof Kandut uczestniczył w organizowanej przez NSA naradzie Prezesa NSA z Prezesami wojewódzkich sądów administracyjnych.

10 maja 2024 r. – Katowice

Prezes WSA w Gliwicach dr Krzysztof Kandut, sędzia WSA Wojciech Gapiński, sędzia WSA Beata Kalaga-Gajewska, sędzia WSA dr Paweł Kornacki, asesor WSA dr Aneta Majowska, sędzia WSA Krzysztof Nowak oraz sędzia WSA Rafał Wolnik uczestniczyli w uroczystym wręczeniu Księgi Jubileuszowej prof. dr. hab. Andrzejowi Matanowi (sędziemu WSA w Gliwicach w stanie spoczynku).

10 maja 2024 r. – Katowice

Prezes WSA w Gliwicach dr Krzysztof Kandut, asesor WSA Mikołaj Darnos, sędzia WSA dr Paweł Kornacki, asesor WSA dr Aneta Majowska i sędzia WSA Krzysztof Nowak uczestniczyli w konferencji organizowanej przez Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego nt.: „System sądownictwa administracyjnego w Polsce – pytania o potrzebę zmian i kierunki rozwoju”.

13 maja 2024 r. – Chorzów

Byli i obecni sędziowie, asesory sądowi, referendarze sądowi, asystenci sędziów, urzędnicy i pozostali pracownicy uczestniczyli w konferencji poświęconej XX rocznicy powstania WSA w Gliwicach, na której Prezes WSA w Gliwicach dr Krzysztof Kandut wygłosił referat na temat roli sądownictwa administracyjnego w społeczności lokalnej, a Wiceprezes WSA w Gliwicach Anna Apollo przedstawiła historię i dorobek Sądu.

15-17 maja 2024 r. – Wrocław

Prezes WSA w Gliwicach dr Krzysztof Kandut, sędzia WSA dr hab. Grzegorz Dobrowolski i sędzia WSA prof. dr hab. Adam Nita uczestniczyli w międzynarodowym spotkaniu roboczym sędziów sądów administracyjnych organizowanym przez WSA we Wrocławiu. W spotkaniu wzięli też udział sędziowie Sądu Finansowego Berlin-Brandenburgia w Cottbus, Wyższego Sądu Administracyjnego Saksonii w Bautzen i Trybunału Administracyjnego Montreuil.

3 czerwca 2024 r. – Warszawa

Sędzia WSA Monika Krywow uczestniczyła w organizowanej przez NSA konferencji nt.: „Unijna reforma procedury rozpoznawania odesłań prejudycjalnych sądów krajowych”.

10 czerwca 2024 r. – Warszawa

Sędzia WSA dr Paweł Kornacki i sędzia WSA prof. dr hab. Adam Nita uczestniczyli w wygłoszonym w NSA gościnnym wykładzie Prezesa Najwyższego Trybunału Administracyjnego Republiki Austrii prof. dra Rudolfa Thienela nt.:

„Austriacka reforma sądownictwa administracyjnego – podstawowe założenia i doświadczenia”.

20 czerwca 2024 r. - Kraków

Prezes WSA w Gliwicach dr Krzysztof Kandut uczestniczył w organizowanej przez Uniwersytet Jagielloński w Krakowie Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej Prawa Podatkowego w XX rocznicę przystąpienia Polski do Unii Europejskiej nt.: „Wpływ prawa unijnego na stanowienie i stosowanie prawa podatkowego w Polsce”.

27 czerwca 2024 r. – Warszawa

Sędzia WSA dr Paweł Kornacki uczestniczył w warsztatach dotyczących „Wystąpień publicznych i prezentacji”.

22 i 29 lipca 2024 r. – Gliwice

Sędziowie, asesory oraz referendarze WSA w Gliwicach uczestniczyli w szkoleniu dotyczącym zagrożeń wywiadowczych w związku z dostępem do informacji niejawnym przeprowadzonym przez Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego w siedzibie WSA w Gliwicach.

20 września 2024 r. – on-line

W XIV Konferencji Fundacji Court Watch Polska, która odbyła się pod hasłem „(Na) Co czeka wymiar sprawiedliwości. Demografia, kultura, technologie – szanse i wyzwania, o których się nie mówi” uczestniczyli sędzia WSA dr Paweł Kornacki i asesor WSA dr Aneta Majowska.

26-27 września 2024 r. – Dymaczewo Duże

Sędzia WSA Krzysztof Nowak uczestniczył w konferencji wydziałów prawnych i nadzoru urzędów wojewódzkich oraz Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, podczas której wygłosił referat na temat przyszłości nadzoru prawnego wojewodów i ewentualnej zmiany przepisów prawa w tym zakresie.

6-8 października 2024 r. – Wrocław

Sędzia WSA prof. dr hab. Adam Nita brał udział w Zjeździe Katedr Prawa Finansowego i Podatkowego organizowanym na Uniwersytecie Wrocławskim, podczas którego wygłosił referat nt.: „Odnowienie obowiązku podatkowego, a czasowe granice wymiaru podatku od spadków i darowizn”.

7-8 października 2024 r. – Józefów k. Warszawy

Prezes WSA w Gliwicach dr Krzysztof Kandut uczestniczył w konferencji sędziów NSA.

11-12 października 2024 r. – Kraków

Sędzia WSA prof. dr hab. Adam Nita uczestniczył w Konferencji Stowarzyszenia Naukowego Prawa Podatkowego, podczas której wygłosił referat nt.: „Kontrola legalności rozstrzygnięć w sprawach podatkowych – kilka refleksji”.

15 października 2024 r. – on-line

Asesor WSA dr Aneta Majowska uczestniczyła w konferencji nt.: „Ochrona danych w robotyce medycznej w dobie AI Act i EHDS” organizowanej przez Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

27 listopada 2024 r. – Katowice

Śląski Oddział Krajowej Izby Doradców Podatkowych zorganizował na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego XXII Ogólnopolską Konferencję Podatkową z cyklu „Doradca podatkowy obrońcą praw podatnika”, na której WSA w Gliwicach reprezentowała sędzia WSA Anna Tyszkiewicz-Ziętek.

28 listopada 2024 r. – Toruń

Asesor WSA Mikołaj Darnoszczak uczestniczył w konferencji naukowej organizowanej przez Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu pt. „Pozycja prawna dłużnika zajętej wierzytelności w postępowaniu egzekucyjnym w administracji”, podczas której wygłosił referaty dotyczące: 1) odpowiedzialności administracyjnej dłużnika zajętej wierzytelności za nieuzasadnione niewykonanie

zajęcia; 2) potrącenia wierzytelności będącej przedmiotem zajęcia w postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

11-12 grudnia 2024 r. – Wieliczka

Sędzia WSA Krzysztof Nowak i sędzia WSA dr hab. Artur Żurawik uczestniczyli w XVIII Krakowskim Seminarium Samorządu Terytorialnego pt. „Dwuinstancyjność postępowania administracyjnego gwarancją dobrej administracji samorządowej”.

16 grudnia 2024 r. – on-line

Asesor WSA Mikołaj Darnoszczak oraz asesor WSA Adam Pawłyta uczestniczyli w zorganizowanym przez NSA szkoleniu z zakresu metodyki pracy sędziego.

16-17 grudnia 2024 r. – Łódź

Na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego odbyła się międzynarodowa konferencja naukowa pt.: „Contemporary Challenges of Tax Law”, podczas której Sędzia WSA prof. dr hab. Adam Nita wygłosił referat nt.: „Przedawnienie jako instrument kształtowania pokoju prawnego w prawie podatkowym”.

17 grudnia 2024 r. – Katowice

Prezes WSA w Gliwicach dr Krzysztof Kandut uczestniczył w zorganizowanym na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego uroczystym wręczeniu Księgi Jubileuszowej prof. dr. hab. Ryszardowi Mikoszowi (sędziemu NSA w stanie spoczynku oraz Prezesowi WSA w Gliwicach w latach 2001-2013).

2.2. Kontakty zagraniczne

27 maja – 7 czerwca 2024 r. – Pezinok (Republika Słowacji)

Sędzia WSA dr Anna Rotter uczestniczyła w dwutygodniowym stażu organizowanym w ramach Programu Wymiany Sędziów Europejskiej Sieci Szkolenia Kadr Wymiaru Sprawiedliwości (EJTN).

Rozdział 3 Szkolenia i narady referendarzy sądowych, asystentów sędziów i pracowników administracyjnych

Krajowe Stowarzyszenie Ochrony Informacji Niejawnych w Katowicach zorganizowało w dniach 19-23 lutego 2024 r. szkolenie on-line nt.: „Szkolenie podstawowe z warsztatami praktycznymi dla kierowników kancelarii tajnych i niejawnych”, w którym uczestniczyła specjalista Anna Charchuła.

27 lutego 2024 r. główny specjalista Piotr Niesobski uczestniczył w warsztatach nt.: „Śniadanie technologiczne ze sztuczną inteligencją – przyszłość czy teraźniejszość” zorganizowanych przez Fintech S.A. w Warszawie Oddział Katowice.

W dniach 22-23 kwietnia 2024 r. NSA zorganizował naradę okresową, w której uczestniczyli Dyrektor Sądu Stanisław Garncarz, Główna Księgowa Krystyna Popek i Kierownik Oddziału Spraw Ogólnych i Osobowych Urszula Kłaczyńska-Wydra.

Starsi asystenci sędziego Agnieszka Gucwa-Lukoszcyk i Grzegorz Śliwa, oraz Kierownik Oddziału Spraw Ogólnych i Osobowych Urszula Kłaczyńska-Wydra i specjalista Joanna Drożdżał uczestniczyli 25 kwietnia 2024 r. on-line w szkoleniu z zakresu obsługi systemu SIP Legalis.

Firma DoSzkoleni.pl w Piasecznie zorganizowała 26 kwietnia 2024 r. szkolenie on-line pt.: „Wprowadzenie instrukcji kancelaryjnej i jednolitego

rzeczonego wykazu akt w sądach powszechnych – Elektroniczne Zarządzanie Dokumentacją”, w którym uczestniczyła specjalista Joanna Drożdżał.

Kierownik Oddziału Spraw Ogólnych i Osobowych Urszula Kłaczyńska-Wydra oraz Inspektor Ochrony Danych i Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych Beata Kujawska uczestniczyły w zorganizowanych przez Urząd Ochrony Danych Osobowych w formie on-line w dniu 4 czerwca 2024 r. szkoleniu nt.: „Ochrona danych osobowych w Unii Europejskiej. Dokąd zmierzamy w przededniu wyborów europejskich?”.

Od 10 lipca 2024 r. do 30 września 2024 r. pracownicy WSA w Gliwicach uczestniczyli w szkoleniu w formie on-line z zakresu prewencji terrorystycznej, które odbywało się na platformie szkoleniowej udostępnionej przez Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego.

Specjalista Joanna Drożdżał 12 lipca 2024 r. uczestniczyła w szkoleniu dotyczącym „Instrukcji kancelaryjnej i jednolitego rzeczowego wykazu akt” zorganizowanym w formie on-line przez Ośrodek Wspierania Administracji Lokalnej w Dobrzyniewie Dużym.

12 lipca 2024 r. specjalista Magdalena Dąbek uczestniczyła w formie on-line w zorganizowanym przez firmę Presscom Sp. z o.o. we Wrocławiu szkoleniu dotyczącym „Komisji antymobbingowej w jednostkach sektora finansów publicznych – powoływanie, zasady pracy, regulaminy, ochrona sygnalistów i rozstrzygnięcia”.

Krajowe Centrum Edukacji Archiwalnej Stowarzyszenia Archiwistów Polskich w Warszawie zorganizowało szkolenie w formie on-line 24 lipca 2024 r. nt.: „JRWA – projektowanie i stosowanie”, w którym uczestniczyła specjalista Joanna Drożdżał.

29 lipca 2024 r. odbyło się szkolenie w formie on-line zorganizowane przez Akademię Finansów i Rachunkowości Halina Piwowarczyk w Warszawie nt.:

„Sekretarka mistrzynią obsługi klienta wewnętrznego i zewnętrznego”, w którym uczestniczyła specjalista Małgorzata Orman.

Inspektor Ochrony Danych i Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych Beata Kujawska uczestniczyła w dniach 19-21 sierpnia 2024 r. w szkoleniu w formie on-line nt. „RODO oraz Inspektor Ochrony Danych od podstaw po zagadnienia średniozaawansowane – 3-dniowe kompleksowe warsztaty” zorganizowanym przez Ośrodek Wspierania Administracji Lokalnej w Dobrzyniewie Dużym.

12 września 2024 r. Ośrodek Wspierania Administracji Lokalnej w Dobrzyniewie Dużym zorganizował szkolenie nt.: „Metody kontroli pracownika wg prawa pracy”, w którym w formie on-line uczestniczyła specjalista Małgorzata Filarska.

W dniach 26-27 września 2024 r. specjalista Anna Charchuła uczestniczyła (on-line) w „Warsztatach doskonalących dla kierowników oraz pracowników kancelarii tajnych i niejawnych” organizowanych przez Krajowe Stowarzyszenie Ochrony Informacji Niejawnych.

Specjalista Agnieszka Rogowska-Bil uczestniczyła 27 września 2024 r. w szkoleniu w formie on-line nt.: „Telefoniczna obsługa klientów w urzędzie – trudne sytuacje, radzenie sobie ze stresem i agresją, asertywność”, które zostało zorganizowane przez Presscom Sp. z o.o. we Wrocławiu.

W dniach od 30 września do 1 października 2024 r. specjalista Barbara Zając uczestniczyła w szkoleniu w formie on-line zorganizowanym przez ApexNet Sp. z o.o. Sp. k. w Warszawie na temat „11 konkretów dla praktyków zamówień publicznych – intensywny letni kurs”.

W dniach 1 i 8 października 2024 r. pracownicy WSA w Gliwicach uczestniczyli w zorganizowanym w siedzibie WSA w Gliwicach szkoleniu z

zakresu ochrony danych osobowych przeprowadzonym przez doradcę podatkowego Piotra Stróżybę.

Kierownik Oddziału Administracyjno-Gospodarczego Roman Kowolik wziął udział w zorganizowanych przez NSA a przeprowadzonych przez Biuro Zarządzania Projektami Inwestycyjnymi Samax w Gliwicach szkoleniach w formie on-line pt. „Program inwestycji i warunki finansowania” (9 października 2024 r.) i „Szacowanie kosztów inwestycji” (10 października 2024 r.).

18 października 2024 r. specjalista Małgorzata Filarska uczestniczyła w szkoleniu w formie on-line nt.: „Prawo pracy i czas pracy w praktyce w 2024 r. z uwzględnieniem najnowszych zmian, nowe stanowiska GIP i MP”, które zorganizowała firma Total Expert w Sosnowcu.

W dniach 4-8 listopada 2024 r. odbyło się szkolenie w formie on-line organizowane przez DAGMA Szkolenia IT w Katowicach nt.: „MD 102TOO Microsoft 365 Endpoint Administrator”, w którym uczestniczyli starszy specjalista Dariusz Brzeźniak i główny specjalista Piotr Niesobski.

Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa – Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie zorganizował 13 listopada 2024 r. w formie on-line konferencję pn.: „Rozwój, wdrażanie i upowszechnianie systemu do elektronicznego zarządzania dokumentacją w podmiotach publicznych”, w której uczestniczyli starszy specjalista Dariusz Brzeźniak, specjalista Magdalena Dąbek oraz specjalista Joanna Drożdżał.

W dniach 18-19 listopada 2024 r. NSA zorganizował w Uniejowie konferencję szkoleniową asystentów sędziów i referendarzy sądowych. WSA w Gliwicach reprezentowali starszy asystent sędziego Jolanta Czarnata-Świątek, starszy asystent sędziego Aleksandra Gumuła, asystent sędziego Magdalena Janik oraz asystent sędziego Bartłomiej Kamionka.

Starszy specjalista Renata Konieczny uczestniczyła 21 listopada 2024 r. w szkoleniu w formie on-line nt.: „Zmiany w klasyfikacji budżetowej od lipca 2024 r. i stycznia 2025 r., obowiązujące zasady klasyfikowania dochodów i wydatków oraz założenia do nowej koncepcji klasyfikacji budżetowej”, które zorganizowała Akademia Finansów i Rachunkowości Halina Piwowarczyk w Warszawie.

22 listopada 2024 r. firma Presscom Sp. z o.o. we Wrocławiu zorganizowała w formie on-line szkolenie nt.: „Opis i wartościowanie stanowisk pracy w administracji publicznej”, w którym uczestniczyła Kierownik Oddziału Spraw Ogólnych i Osobowych Urszula Kłaczyńska-Wydra.

Kierownik sekretariatu Wydziału Informacji Sądowej Urszula Smykała uczestniczyła 6 grudnia 2024 r. w zorganizowanym w formie on-line przez Presscom Sp. z o.o. we Wrocławiu szkoleniu dotyczącym „Ochrony sygnalistów w podmiocie publicznym – procedury, dokumentacja, pułapki”.

W dniach 9-13 grudnia 2024 r. Inspektor Ochrony Danych i Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych Beata Kujawska wzięła udział w szkoleniu specjalisty ochrony informacji niejawnych organizowanym przez Krajowe Stowarzyszenie Ochrony Informacji Niejawnych w Katowicach.

Kierownik Oddziału Administracyjno-Gospodarczego Roman Kowolik wzięł udział w zorganizowanej przez NSA naradzie dyrektorów wojewódzkich sądów administracyjnych, która odbyła się w dniach 9-10 grudnia 2024 r.

Starszy specjalista Renata Konieczny uczestniczyła 12 grudnia 2024 r. w szkoleniu w formie on-line nt.: „Praktyczne aspekty procesu zamknięcia roku 2024 oraz przygotowania sprawozdań finansowych w jednostkach budżetowych”, zorganizowanym przez Akademię Finansów i Rachunkowości Halina Piwowarczyk w Warszawie.

Rozdział 4

Zajęcia dydaktyczne prowadzone przez sędziów i asesorów sądowych w szkołach wyższych

W 2024 r. następujący sędziowie i asesorzy orzekający w WSA w Gliwicach prowadzili zajęcia dydaktyczne w szkołach wyższych:

- 1) Sędzia WSA dr hab. Grzegorz Dobrowolski
Uniwersytet Śląski
- 2) Sędzia WSA dr hab. Dorota Fleszer
Akademia Humanitas w Sosnowcu
- 3) Sędzia WSA dr Krzysztof Kandut
Uniwersytet Jagielloński
Akademia Leona Koźmińskiego w Warszawie
- 4) Sędzia WSA prof. dr hab. Adam Nita
Uniwersytet Jagielloński
- 5) Sędzia WSA dr hab. Stanisław Nitecki
Uniwersytet Opolski
- 6) Sędzia WSA dr hab. Artur Żurawik
Uniwersytet Jagielloński

Rozdział 5

Zajęcia dla aplikantów adwokackich i sędziowskich

- 1) Sędzia WSA Wojciech Gapiński prowadził w marcu i kwietniu 2024 r. zajęcia z aplikantami adwokackimi w Okręgowej Radzie Adwokackiej w Częstochowie w wymiarze 15 godzin lekcyjnych.
- 2) Sędzia WSA Małgorzata Herman prowadziła w II półroczu 2024 r. zajęcia dydaktyczne w ramach szkolenia aplikantów adwokackich w Okręgowej Radzie Adwokackiej w Bielsku-Białej w wymiarze 14 godzin.
- 3) Sędzia WSA dr Krzysztof Kandut prowadził zajęcia z zakresu prawa administracyjnego dla aplikantów Izby Adwokackiej w Katowicach w wymiarze 50 godzin dydaktycznych.
- 4) Sędzia WSA dr Paweł Kornacki prowadził zajęcia z zakresu prawa karnego skarbowego dla aplikantów sędziowskich w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie w wymiarze 17 godzin.

- 5) Sędzia WSA dr Paweł Kornacki prowadził zajęcia z prawa administracyjnego na 32 zjeździe III rocznika aplikacji uzupełniającej sędziowskiej w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie w wymiarze 12 godzin.
- 6) Sędzia WSA dr Paweł Kornacki prowadził zajęcia z prawa administracyjnego, w wymiarze 11 godzin podczas 32 zjazdu IV rocznika aplikacji uzupełniającej sędziowskiej w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie.
- 7) Sędzia WSA Bożena Pindel prowadziła zajęcia w ramach szkolenia aplikantów adwokackich w Okręgowej Radzie Adwokackiej w Bielsku-Białej w wymiarze 10 godzin lekcyjnych w II półroczu 2024 r.

Rozdział 6

Sędziowie NSA i WSA w Gliwicach powołani przez Ministra Sprawiedliwości do przeprowadzenia egzaminu adwokackiego, egzaminu radcowskiego lub konkursu na aplikację sędziowską i aplikację prokuratorską

- 1) Zarządzeniem z dnia 19 lutego 2024 r. (Dz. Urz. Ministra Sprawiedliwości poz. 25) Minister Sprawiedliwości powołał Sędziego WSA dra Krzysztofa Kanduta na egzaminatora w komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu radcowskiego.
- 2) Zarządzeniem z dnia 12 marca 2024 r. (Dz. Urz. Ministra Sprawiedliwości poz. 93) Minister Sprawiedliwości powołał Sędzię NSA Annę Apollo na egzaminatora w komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu adwokackiego.
- 3) Zarządzeniem z dnia 13 sierpnia 2024 r. (Dz. Urz. Ministra Sprawiedliwości poz. 219) zmienionym zarządzeniem z dnia 11 października 2024 r. (Dz.U. Ministra Sprawiedliwości poz. 249) Minister Sprawiedliwości powołał Sędziego WSA dra Pawła Kornackiego na Przewodniczącą Komisji Konkursowej do przeprowadzenia konkursu na aplikację sędziowską i aplikację prokuratorską w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury.

Rozdział 7
Przyjęcia interesantów przez Prezesa Sądu

W 2024 r. Prezes Sądu pięciokrotnie przyjął interesantów. Wizyty dotyczyły spraw toczących się przed tutejszym Sądem:

- 1) 24 stycznia 2024 r. – sygn. akt II SAB 67-70/23, II SA/GI 1405/21 oraz II SA/GI 466/23;
- 2) 14 marca 2024 r. – sygn. akt III SA/GI 1060/23;
- 3) 14 marca 2024 r. – sygn. akt III SA/GI 1039/23;
- 4) 7 sierpnia 2024 r. – sygn. akt II SA/GI 545/24;
- 5) 10 grudnia 2024 r. – sygn. akt II SA/GI 1384/24.