

## ***RUCH KADROWY I RUCH SPRAW w 2013r.***

Ustalony zarządzeniem Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego stan etatowy sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach wynosi 44 sędziów. W 2013 r. orzekało w Sądzie tylko 40 - 41 sędziów.

Z dniem 1 stycznia 2013 r. przeniesiony został do Naczelnego Sądu Administracyjnego sędzia NSA Wiesław Morys, a z dniem 1 lutego 2013 r. - sędzia NSA Henryk Wach. W dniu 6 marca 2013 r. służbę sędziowską rozpoczął sędzia WSA Piotr Broda. Z dniem 30 kwietnia 2013 r. w stan spoczynku przeszedł Prezes Sądu sędzia NSA Ryszard Mikosz. Począwszy od dnia 1 października 2013 r. delegowany jest do orzekania w tutejszym Sądzie sędzia Sądu Okręgowego w Katowicach Paweł Kornacki.

W Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gliwicach na koniec 2013 r. łącznie pracowało 141 osób; oprócz sędziów - 6 referendarzy, 85 urzędników, w tym 22 asystentów i 10 innych pracowników.

Ubiegłoroczną działalność Sąd rozpoczął z liczbą **3.061** spraw oczekujących na załatwienie, obejmującą 2.981 spraw zarejestrowanych w repertorium SA, 47 w repertorium SAB i 33 w repertorium SO. W 2013 r. wpłynęły **7.702** skargi we wszystkich kategoriach (w 2012 r. zarejestrowano 6.557 skarg), zatem wpływ wzrósł o 17,5%. Na globalny wpływ składało się 7.355 spraw zapisanych w repertorium SA (w poprzednim roku 6.198), 251 spraw w repertorium SAB (w poprzednim roku 265) i 96 spraw z repertorium SO (w poprzednim roku 94). Zakończono natomiast **7.470** spraw (w tym 7.158 z repertorium SA, 222 z repertorium SAB i 90 z repertorium SO), zatem o 11,3 % więcej niż w roku poprzednim (w 2012 r. łącznie zakończono 6.581 spraw, w tym w poszczególnych repertoriach odpowiednio 6.238, 276 i 67).

Na koniec 2013 r. ilość spraw pozostałych do załatwienia zwiększyła się i wyniosła **3.293** sprawy, w tym 3.178 spraw z repertorium SA, 76 spraw z repertorium SAB i 39 spraw z repertorium SO.

Średni miesięczny wpływ wynosił łącznie 642 spraw (poprzednio 546), załatwiono w każdym miesiącu średnio 623 sprawy (poprzednio 546). Największy wpływ, odnotowano w Wydziale III, najmniej skarg wpłynęło do Wydziału IV, wpływ spraw został opanowany jedynie w Wydziale III. Najmniejszą zaległość osiągnął, podobnie jak w 2012 r., Wydział II. Obliczenia te obejmują tylko załatwienia końcowe zarówno na rozprawach, których wyznaczono 523 (w 2012 r. – 503), czyli średnio 44 miesięcznie, jak i posiedzeniach niejawnych, których (nie licząc posiedzeń w celu

stwierdzenia prawomocności orzeczeń) wyznaczono 1.612 (w 2012 r. - 1.397). W tej liczbie mieści się 255 posiedzeń wyznaczonych przez referendarzy (poprzednio 266), czyli średnio miesięcznie 134. Na posiedzeniach niejawnych w kwestiach wпадkowych wydano łącznie 2.597 orzeczeń niekończących postępowania (w 2012r. - 2.156), nadto 6.012 o stwierdzeniu prawomocności orzeczeń (w poprzednim roku 4.896). Referendarze wydali 976 postanowień i 145 zarządzeń (poprzednio odpowiednio 1.202 i 119).

Średnio statystycznie na jednego sędziego (bez uwzględnienia zmniejszonego obciążenia sędziów funkcyjnych, przyjmując realną obsadę na poziomie 41 sędziów) przypadało zatem 15,7 (poprzednio 13,3) nowych spraw miesięcznie, a średnia ilość załatwień na osobę 15,2 spraw (poprzednio 13,3). Wskaźnik sprawności postępowania wynosił dla wszystkich spraw w Sądzie w omawianym okresie 5,13 (poprzednio 5,60). W 2013 r. wpłynęło 1.505 skarg kasacyjnych od wydanych orzeczeń kończących postępowanie (1.520 w poprzednim roku) i 594 zażaleń (650 w 2012 r. ). Naczelny Sąd Administracyjny rozpoznał 1.052 skargi kasacyjne, a więc więcej niż w roku poprzednim (904), natomiast mniej zażaleń, gdyż 452 (w 2012 r. - 574).

W odniesieniu do orzeczeń kończących postępowanie stabilność orzecznictwa jest wyższa niż w 2012 r. (75 %), wyniosła bowiem 76,6 % (spośród rozpoznanych spraw uchylono 246 orzeczenia). Również w zakresie postanowień objętych zażaleniami stabilność orzecznictwa polepszyła się z 80% do 92,3 % (spośród rozpoznanych zażaleń uwzględniono 35).

Sędziowie sporządzili 5.693 uzasadnień orzeczeń kończących postępowanie (w 2012 r. - 4.550), a łącznie wszystkich (kończących i niekończących postępowanie) 8.272 (poprzednio 6.856). Zatem średnio miesięcznie (bez korekt obciążenia) odpowiednio 474 (średnio miesięcznie 11,6 każdy z sędziów) i 689 (16,8 średnio każdy z sędziów).

W postępowaniu uproszczonym w skali Sądu załatwiono 6 spraw (w 2012 r. - 3), nie przeprowadzono ani jednego postępowania mediacyjnego.

Struktura wpływu spraw w repertorium SA (bez skarg na uchwały organów jednostek samorządowych, na rozstrzygnięcia nadzorcze i skarg zmierzających do zastosowania środków zapewniających wykonanie wyroków sądu) w 2013 r. przedstawiała się następująco:

- na akty i czynności centralnych organów administracji rządowej i innych organów naczelnych wpłynęło 575 skarg (7,5 % całego wpływu do Sądu), a więc mniej niż w roku poprzednim,
- na akty i czynności samorządowych kolegiów odwoławczych wpłynęło 2.496 spraw (32,4 % globalnego wpływu). Z tej liczby 307 skarg dotyczyło rozstrzygnięć SKO w Bielsku-Białej (12,3 % wszystkich skarg w tej kategorii), 689 SKO w Częstochowie (27,6%) i 1.500 SKO w Katowicach (60,1 %). Jest to znacznie większa ilość niż w roku poprzednim,
- na akty i czynności terenowych organów administracji rządowej wniesiono 956 skarg (12,4 % globalnego wpływu), a więc nieco mniej niż w 2012 r.;
- na akty i czynności dyrektorów izb skarbowych i dyrektorów urzędów kontroli skarbowej wpłynęło mniej skarg niż w roku 2012 (o 301) bo 1.213 skarg (15,7% całego wpływu do Sądu),
- na akty i czynności izb celnych wniesiono więcej skarg niż w roku ubiegłym, bo 1.649 (21,4 % całego wpływu),
- na akty i czynności innych organów wpłynęło nieco mniej skarg niż w 2012 r., bo 232 (3% wpływu).

## **ZAGADNIENIA PROCEDURALNE**

### **Postępowanie sądowoadministracyjne**

W sprawach rozpoznawanych w roku 2013 nie pojawiły się problemy ani wątpliwości dotyczące stosowania przepisów prawa procesowego, które byłyby na tyle istotne i charakterystyczne, aby mogły zasługiwać na odnotowanie.

#### **Prawo pomocy**

W zakresie prawa pomocy, za warte odnotowania należy uznać następujące zagadnienia:

- dotyczące sytuacji, gdy strona wnosi o ustanowienie profesjonalnego pełnomocnika celem sporządzenia skargi, przy czym nie potrafi określić w sposób do końca precyzyjny, co zamierza zaskarżyć do sądu administracyjnego. Brak jednoznacznych danych o przedmiocie zaskarżenia stanowi niewątpliwie istotną przeszkodę w rozpoznaniu wniosku o przyznanie prawa pomocy (nie wiadomo, od jakich kosztów sądowych miałyby być zwolniona, czy nie jest objęta ustawowym zwolnieniem od tych kosztów z mocy art. 239 P.p.s.a., ani też czy nie zachodzi przesłanka wskazana w art. 247 P.p.s.a., czyli oczywista bezzasadność skargi). Z drugiej strony jednak, strona może być na tyle nieporadna, że nie potrafi sprecyzować swoich intencji w rzeczonym zakresie i potrzebna jest jej do tego pomoc fachowego pełnomocnika. Problem taki pojawił się w sprawie o sygn. akt sygn. akt IV SO/GI 20/13, w której Sąd odmówił skarżącej przyznania prawa pomocy z uwagi na oczywistą bezzasadność skargi, orzekając w tym zakresie postanowieniem z dnia 5 lipca 2013 r., które zostało jednak następnie uchylone przez NSA postanowieniem z dnia 5 września 2013 r. sygn. akt I OZ 751/13;
- dotyczące istnienia przesłanek do przyznania prawa pomocy wnioskodawcy, który posiada środki pieniężne wystarczające na partycypację w kosztach postępowania, jednak podkreśla, że są one zgromadzone na pokrycie przyszłych kosztów związanych z realizacją istotnego celu, jak np. opłacenie czesnego za kolejny rok studiów, pokrycie przyszłych kosztów leczenia oraz pielęgnacji itp. Wydaje się, że na tak postawione pytanie udzielić należy odpowiedzi negatywnej. Okoliczność, że wnioskodawca zamierza przeznaczyć posiadane oszczędności na inne cele nie może mieć wpływu na podjęte rozstrzygnięcie, gdyż oznaczałoby to

zaakceptowanie nieuzasadnionego przerzucenia obowiązku strony w uiszczeniu kosztów postępowania na Skarb Państwa. Z punktu widzenia prawa pomocy nie jest przy tym ważne na jaki cel wnioskodawca chce przeznaczyć swoje oszczędności w przyszłości, lecz posiadany przezeń w dniu składania wniosku majątek. W świetle art. 246 §1 pkt 2 P.p.s.a. zasadnicze znaczenie ma fakt, że skoro zamierza on wydatkować posiadane środki na pokrycie dopiero przyszłych kosztów, to opłacenie przy ich wykorzystaniu kosztów sądowych nie spowoduje uszczerbku w jego koniecznym utrzymaniu. Stanowisko takie wyrażone zostało w postanowieniach referendarza sądowego z dnia 27 czerwca 2013 r., sygn. akt IV SA/GI 485/13 oraz z dnia 21 listopada 2013 r., sygn. akt IV SA/GI 1119/13;

- dotyczące sytuacji, gdy oświadczenie wnioskodawcy o jego sytuacji materialnej lub rodzinnej budzi wątpliwość, jednak te same wątpliwości stanowiły zasadniczą przyczynę wydania zaskarżonej decyzji administracyjnej (np. o odmowie przyznania świadczenia). Z jednej strony, wyjaśnienie tych wątpliwości, w tym ocena wiarygodności oświadczeń złożonych przez nią w tym zakresie, warunkuje prawidłową i pełną analizę jej stanu majątkowego w kontekście przesłanek z art. 246 §1 P.p.s.a. Z drugiej strony jednak, przeprowadzenie takiej oceny już na etapie postępowania wpadkowego w przedmiocie prawa pomocy wiąże się z ryzykiem niedopuszczalnego przedsądu i dlatego za trafniejsze rozwiązanie wypadłoby uznać przyjęcie takich oświadczeń strony za wiarygodne, zaś ocenę tej wiarygodności pozostawić składowi orzekającemu, który wyda w sprawie orzeczenie. Za drugim z wymienionych stanowisk opowiedział się referendarz sądowy w postanowieniach z dnia 19 sierpnia 2013 r., sygn. akt IV SA/GI 549/13 i IV SA/GI 550/13.

- dotyczące rozliczania kosztów dojazdu do Sądu ustanowionego z urzędu pełnomocnika. W szczególności nie jest jasne, czy w tej kwestii w pełni opierać się na oświadczeniu pełnomocnika (które czasami budzi zastrzeżenia), czy też samemu podjąć próbę poczynienia ustaleń w tym zakresie (por. postanowienie referendarza sądowego z dnia 14 października 2013 r. sygn. akt II SA/GI 355/13).

- w postanowieniu z dnia 26 listopada 2013 r., sygn. akt II SA/GI 535/13 referendarz sądowy wyraził pogląd, że warunkiem przyznania wynagrodzenia za sporządzenie opinii o braku podstaw do wniesienia skargi kasacyjnej jest przedstawienie przez pełnomocnika takiej opinii. Samo lakoniczne stwierdzenie, że opinia taka została sporządzona nie stanowi dostatecznej podstawy do przyznania tego wynagrodzenia.

## **ZAGADNIENIA MATERIALNOPRAWNE**

### **Wydział I**

Przedmiotem rozstrzygnięcia były w 2013 r. następujące, nowe lub budzące wątpliwości, zagadnienia z zakresu prawa podatkowego i finansowego:

1. Nadal nierozstrzygnięta pozostała kwestia dopuszczalność skargi na bezczynność organu polegającą na niezwróceniu nadpłaty podatku w oparciu o art. 77 § 4 Ordynacji podatkowej; problem rozbieżności w orzecznictwie zgłoszony Biuru Orzecznictwa NSA spotkał się z wyjaśnieniem, że rozbieżność taka nie występuje - wobec jednolitego stanowiska, że skarga nie jest dopuszczalna; tymczasem postanowienie o odrzuceniu skargi z dnia 30 kwietnia 2013 r., sygn. akt I SAB/GI 17/12 (oparte na powyższym stanowisku) zostało uchylone przez NSA postanowieniem z dnia 1 października 2013 r., sygn. akt II FSK 2418/13, a w jego uzasadnieniu NSA wyraźnie wskazał, że skarga jest dopuszczalna.

2. Analizowano także dopuszczalność skargi na bezczynność ZUS w przedmiocie wszczęcia postępowania z urzędu w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji w trybie art. 83a ustawy z dnia 8 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 1442). Kanwą do dyskusji było postanowienie NSA z dnia 10 stycznia 2013 r., sygn. akt II GSK 2079/12, którym uchylono postanowienie Sądu z dnia 10 września 2012 r. sygn. akt I SAB/GI 4/12. NSA uznał za błędny pogląd sądu pierwszej instancji, że skoro decyzja ZUS wydana na podstawie art. 83a u.s.u.s. nie podlega kontroli sądu administracyjnego (odwołanie służy do sądu powszechnego), a zatem nie stanowi żadnego aktu określonego w art. 3 § 1 pkt 1-4a ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, to również brak jest podstaw do uznania za dopuszczalną skargę na bezczynność, stosownie do treści art. 3 § 1 pkt 8 P.p.s.a. Zwrócić jednak trzeba uwagę na następujące dwie kwestie: a) postępowanie oparte na art. 83a u.s.u.s. może być prowadzone tylko z urzędu, zatem wątpliwość budzi zastosowanie w odniesieniu do pisma strony, żądającego wszczęcia takiego postępowania, art. 61a K.p.a i b) pismo strony wydaje się być raczej wnioskiem w rozumieniu działu VIII K.p.a, a brak reakcji na nie – może być przedmiotem skargi w tym samym trybie. Przyjęcie powyższego toku rozumowania skłania zatem do wniosku, że skarga na bezczynność w tej sprawie nie podlega kognicji sądu administracyjnego.

3. Rozważano także charakter rozstrzygnięć dotyczących zwrotu gminom, na podstawie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2010 r., Nr 95, poz.95), utraconych dochodów w podatku od nieruchomości, wypłacanych przez fundusz ochrony środowiska. Zaprezentowano stanowisko, że sam zwrot jest czynnością materialno-techniczną, ale odmowa zwrotu powinna mieć formę decyzji. Załatwienie wniosku gminy pismem (co jest powszechnie praktykowane) można uznać bądź za bezczynność zarządu funduszu bądź za wydanie decyzji (bez zachowania niezbędnej formy). Należy jednak przyjąć, że niezbędne jest zagwarantowanie gminom prawa do zaskarżenia odmowy zwrotu do sądu administracyjnego (postanowienie z dnia 12 sierpnia 2013 r. sygn. akt I SA/GI 1099/12, wyrok z dnia 22 lipca 2013 r., sygn. akt I SAB/GI 1/13).

4. Nową problematykę stanowiły skargi na uchwały rad gmin, podejmowane w przedmiocie ustalania trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania (m. in. wyrok z dnia 6 lutego 2013 r., sygn. akt I SA/GI 840/12). Zasadniczym problemem było w tych sprawach zbadanie zakresu upoważnienia ustawowego i poprawność jego realizacji w przepisach uchwał. Rozpoznawano także skargi na decyzje dotyczące zwrotu niesłusznie pobranych dotacji w tym zakresie.

5. Ponadto w 2013 r. odnotowano znaczne nasilenie się skarg na interpretacje prawa podatkowego, a w tym – na postanowienia organu interpretacyjnego o odmowie wszczęcia postępowania w przedmiocie interpretacji, wydane z uwagi na objęcie wnioskami o interpretację szerokiego wachlarza problemów na tle przyszłych, hipotetycznych, następujących w kolejnych etapach działań organizacyjnych i prawnych wnioskodawców.

6. W sprawie oznaczonej sygnaturą akt I SA/GI 272/12 Sąd stwierdził, że przepis art. 21 ust. 1 pkt 50 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (t.j. Dz. U. Nr 14, poz. 176 z 2000 r. ze zm.) nie ma zastosowania do przychodu uzyskanego ze sprzedaży/zbycia mienia uzyskanego przez wspólnika z tytułu wystąpienia ze spółki osobowej. W stanie prawnym obowiązującym do dnia 31 grudnia 2010 r. przychód uzyskany z tytułu sprzedaży nieruchomości/udziału w nieruchomości, otrzymanego tytułem rozliczenia ze spółką osobową w związku z wystąpieniem wspólnika ze spółki osobowej, stanowił przychód, o którym mowa w art. 14 ust. 2 pkt 1 u.p.d.o.f. w zw. z art. 10 ust. 2 pkt 3 tej ustawy, natomiast w stanie prawnym obowiązującym od dnia 1 stycznia 2011 r. przychód, o którym mowa w art.

14 ust. 2 pkt 17 b ustawy (wyrok z dnia 6 sierpnia 2012 r. stał się prawomocny w roku 2013).

## **Wydział II**

1. W wyroku z dnia 13 lutego 2013 r., w sprawie o sygn. akt II SA/GI 1087/12 Sąd wskazał, że pojęcie zbycia z art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zm.) nie obejmuje przeniesienia prawa rzeczowego (własności bądź użytkowania wieczystego) na gminę w celu umożliwienia tejże gminie realizacji celu publicznego. Dokonanie takiego przeniesienia nie uprawnia zatem gminy do domagania się od byłego właściciela opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości.

2. W wydanym w sprawie o sygn. akt II SA/GI 989/12 wyroku z dnia 13 lutego 2013 r. Sąd stwierdził, że w aktualnym stanie prawnym brak jest podstaw do przyjęcia, że wydanie w oparciu o art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.) bezprzedmiotowego postanowienia wstrzymującego samowolnie zrealizowane i zakończone już roboty budowlane, uniemożliwia organom nadzoru budowlanego prowadzenie w trybie art. 51 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 oraz ust. 3 tej ustawy postępowania naprawczego zmierzającego do przywrócenia porządku prawnego.

3. Rozpatrując sprawę oznaczoną sygn. akt II SA/GI 549/12 skład orzekający zwrócił uwagę, że przepisy art. 28 ust. 1 w zw. z art. 31 oraz art. 33 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.) zestawione z przepisem art. 36a ust. 1 tej ustawy dowodzą, że unormowanie zawarte w tym ostatnim przepisie ma odpowiednie zastosowanie do istotnego odstępiania od udzielonego pozwolenia na rozbiórkę oraz zatwierdzonego tą decyzją projektu lub warunków rozbiórki obiektu budowlanego (wyrok z dnia 8 listopada 2012, prawomocny w 2013r.).

4. Oddalając skargę wyrokiem z dnia 4 października 2013 r., sygn. akt II SA/GI 1227/12 Sąd stwierdził, że uzyskanie wymaganego pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego po uprzednim przystąpieniu do jego użytkowania nie usuwa skutku bezprawności takiego użytkowania i nie czyni bezprzedmiotowym postępowania w przedmiocie nałożenia kary z art. 57 ust. 7 ustawy z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r., nr 243, poz. 1623 ze zm.).

5. W sprawie oznaczonej sygn. akt II SA/GI 681/12 Sąd uznał, że wyrok zobowiązujący osobę faktycznie władającą nieruchomością, która uzyskała w przeszłości decyzję o pozwoleniu na budowę na tej nieruchomości, do wydania nieruchomości właścicielowi nie może być uznany za zastępujący zgodę o jakiej mowa w art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r., Nr 243, poz. 1623 ze zm.). Wyrok z dnia 14 grudnia 2012 r., prawomocny w 2013 r.

6. W postanowieniu z dnia 6 maja 2013 r., sygn. akt II SA/GI 1409/12 Sąd rozpoznając skargę Przewozów Regionalnych Sp. z o.o. w Warszawie na czynność Województwa Śląskiego w przedmiocie zawarcia umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego, wskazał, że dokonanie czynności prawnej, w szczególności złożenie oświadczenia woli o zamiarze zawarcia umowy, skierowane do konkretnego adresata, nie jest czynnością, o jakiej mowa w art. 60 ust. 1 i 61 ust. 2 ustawy z 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. Nr 5, poz. 13 ze zm.). Ponadto umowy zawarte z operatorem transportu zbiorowego nie są objęte postępowaniem skargowym i brak jest po stronie sądu administracyjnego legitymacji do ich kontroli i uchylenia. Brak drogi sądowej rozstrzyga o niedopuszczalności skargi na takie oświadczenie woli i zawartą umowę, co skutkuje zastosowaniem art. 58 § 1 pkt 1 P.p.s.a., który przewiduje odrzucenie skargi.

7. W wyroku z dnia 17 czerwca 2013 r., sygn. akt II SA/GI 845/13 Sąd wskazał, że skoro przepisy ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1592 ze zm.), w zakresie normującym kwestie przekazywania zadań powiatu w drodze porozumień mają charakter ustrojowo – kompetencyjny, a w konsekwencji ich wykładnia rozszerzająca nie jest dopuszczalna, to ze względu na ich niebudzącą wątpliwości treść, należy wykluczyć możliwość zawarcia przez powiat porozumienia ze związkiem międzygminnym.

8. Za istotny należy również uznać problem dopuszczalności skargi na uchwałę rady gminy w przedmiocie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, która utraciła moc na zasadzie art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 1 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. nr 152, poz. 897). W tej kwestii Sąd kilkakrotnie stanął na stanowisku, że wniesienie skargi po utracie mocy obowiązującej uchwały jest niedopuszczalne, zaś orzekanie w przypadku utraty mocy obowiązującej po wniesieniu skargi – bezprzedmiotowe (zob. m.in. postanowienia w sprawach II SA/GI 148/13 i II SA/GI

143/13). Odmienne stanowisko zaprezentował Naczelny Sąd Administracyjny rozpoznając skargi kasacyjne od wskazanych postanowień (sygn. akt II OSK 2231/13 i II OSK 1930/13). W wielu podobnych sprawach postanowienia Sądu pierwszej instancji stały się jednak prawomocne i brak jest jednoznacznego stanowiska w tej kwestii.

9. Na uwagę zasługuje również wyrok z dnia 4 stycznia 2013 r., sygn. akt II SA/GI 1329/12 w uzasadnieniu którego Sąd wyraził pogląd, zgodnie z którym dodatkowa kwota odszkodowania, o której mowa w art. 18 ust. 1f ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2008 r., Nr 193, poz. 1194 ze zm.), należna jest jedynie wtedy, gdy inwestycja drogowa dotyczy nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym albo budynkiem, w którym został wyodrębniony lokal mieszkalny i jednocześnie nieruchomość ta stała się własnością Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego, a więc jest nieruchomością, o której mowa w art. 12 ust. 4 tej ustawy.

10. W wydanym w dniu 19 kwietnia 2013 r. wyroku, sygn. akt II SA/GI 1468/12 Sąd uznał, że przepis art. 136 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r., Nr 102, poz. 651 ze zm.) znajdzie zastosowanie również wówczas, gdy nabycie nieruchomości na cel publiczny nastąpiło w trybie umowy, o której mowa w art. 114 ust. 1 tej ustawy.

11. Stwierdzając niezgodność z prawem zaskarżonej uchwały wyrokiem z dnia 22 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/GI 932/12 Sąd stwierdził, że opłata za wykonanie przyłącza wodnokanalizacyjnego nie jest ani ceną, ani opłatą za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz. U. z 1997 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.).

12. W ocenie Sądu wyrażonej w motywach wyroku z dnia 13 grudnia 2012 r., sygn. akt II SA/GI 804/12 zgoda inspektora sanitarnego na założenie lub rozszerzenie cmentarza wyznaniowego, udzielana na podstawie art. 1 ust. 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (tekst jednolity Dz. U. z 2011 r. Nr 118, poz. 687 ze zm.), winna być wyrażona w drodze decyzji po przeprowadzeniu odrębnego postępowania przed organem Inspekcji Sanitarnej najpóźniej do chwili wydania decyzji zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę (rozbudowę) cmentarza. Warunek uzyskania zgody nie może być uznany za spełniony w sytuacji, gdy organ Inspekcji Sanitarnej w trakcie trwania

procedury planistycznej zmierzającej do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, obejmującego teren projektowanego cmentarza, zajmie określone stanowisko (wyrazi opinię, dokona uzgodnienia) projektu planu w zakresie spełnienia wymagań higienicznych i zdrowotnych (wyrok prawomocny w 2013 r.).

13. W wyroku z dnia 31 stycznia 993/12, sygn. akt II SA/GI 993/12 sąd zawarł tezę, zgodnie z którą żądanie przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności przysługuje po dniu 9 października 2011 r. następcy prawnemu osoby, będącej w dniu 13 października 2005 r. użytkownikiem wieczystym nieruchomości, a na uprawnienie to nie ma niweczącego wpływu okoliczność, że ze względu na wyłączenie z art. 1 ust. 1b pkt 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności (Dz. U. z 2005 , nr 175, poz. 1459 ze zm.), poprzednik prawny nie mógłby skutecznie ubiegać się o dokonanie takiego przekształcenia na swoją rzecz.

### **Wydział III**

Spośród spraw, jakie stanęły na wokandzie w Wydziale III w minionym roku najistotniejszą grupę pod względem ilościowym i problemowym stanowiły sprawy dotyczące: opodatkowania akcyzą olejów smarowych, gier hazardowych, nadpłaty podatku.

1. Sprawy z tej grupy dotyczą opodatkowania akcyzą olejów smarowych przeznaczonych lub zużywanych na cele inne niż opałowe lub napędowe, a zasadniczy problem, jaki w nich powstał dotyczy zgodności przepisów ustawy z dnia 23 stycznia 2004 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. Nr 29, poz. 257 ze zm.) z art. 3 ust. 3 Dyrektywy Rady 92/12/EWG w sprawie ogólnych warunków dotyczących wyrobów objętych podatkiem akcyzowym, ich przechowywania, przepływu oraz kontrolowania (Dz. U. UE. L. 92.76.1). W kwestii tej, co znamienne, zapadła już uchwała składu siedmiu sędziów NSA dnia 29 października 2012 r., sygn. akt I GPS 1/12, w której znalazła się następująca teza: Objęcie podatkiem akcyzowym wyrobów, o których jest mowa w art. 2 pkt 2 w związku z pozycją 4 załącznika nr 2 i art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 23 stycznia 2004 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. Nr 29, poz. 267 ze zm.), w tym produktów energetycznych wykorzystywanych do celów innych niż paliwo silnikowe lub paliwa do ogrzewania, mieści się w upoważnieniu do wprowadzenia lub utrzymania podatków, określonym w art. 3 ust. 3 dyrektywy Rady

92/12/EWG w sprawie ogólnych warunków dotyczących wyrobów objętych podatkiem akcyzowym, ich przechowywania, przepływu oraz kontrolowania (Dz. Urz. UE L 92.76.1). Uchwała ta dała podstawy do wydania wyroków oddalających skargi podatników, którzy podnosili zarzut niezgodności uregulowań „krajowej” ustawy o podatku akcyzowym, jej art. 4 ust. 1 pkt 5, art. 2 pkt 2 i art. 62 ust. 1 pkt 1, z art. 3 ust. 1 i 3 Dyrektywy Horyzontalnej.

Jednakże 5 marca 2013 r. NSA w składzie orzekającym w sprawie o sygn. akt I GSK 780/11 skierował do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej pytanie prejudycjalne o następującej treści:

„Czy art. 3 ust. 3 dyrektywy Rady 92/12/EWG z dnia 25 lutego 1992 r. w sprawie ogólnych warunków dotyczących wyrobów objętych podatkiem akcyzowym, ich przechowywania, przepływu oraz kontrolowania (Dz. Urz. UE L 76 z 23 marca 1992 r., s. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne – Rozdział 9, t.1, s. 179) – oraz aktualnie odpowiednio art. 1 ust. 3 lit. a) i akapit pierwszy dyrektywy Rady 2008/118/WE z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie ogólnych zasad dotyczących podatku akcyzowego, uchylającej dyrektywę 92/12/EWG (Dz. Urz. UE L 9 z 14 stycznia 2009 r., s. 12, ze zm.) – należy interpretować w ten sposób, że nie sprzeciwia się nałożeniu przez państwo członkowskie na oleje smarowe oznaczone kodem CN 2710 19 71 – 2710 19 99, wykorzystywane do celów innych niż napędowe i grzewcze, podatku akcyzowego, według reguł właściwych dla ujednoliczonego podatku akcyzowego nakładanego na konsumpcję produktów energetycznych?”.

W tej sytuacji zapadło wiele orzeczeń zawieszających postępowania niezakończone w tego typu sprawach z argumentacją, w myśl której, zajęcie stanowiska przez TSUE w przedstawionej tu kwestii, od strony wykładni prawa unijnego, ma istotne znaczenie dla określenia zakresu regulacji krajowych. Jako podstawę do zawieszenia postępowania sądowego przyjęto art. 125 § 1 pkt 1 P.p.s.a. ze wskazaniem, że pod pojęciem „wyniku innego toczącego się postępowania” należy rozumieć także wystąpienie przez sąd administracyjny do TSUE z pytaniem prejudycjalnym, gdyż orzeczenie tego Trybunału, dotyczące wykładni prawa unijnego, ma moc wiążącą nie tylko w sprawie, w której sąd skierował pytanie prejudycjalne, ale także w innych podobnych sprawach rozpoznawanych przez sądy administracyjne.

(Sygnatury przykładowych spraw: III SA/GI 1636/13, III SA/GI 1562 do 1565/13, III SA/GI 1325 do 1327/13, III SA/GI 1287/13).

2. W przypadku spraw dotyczących gier hazardowych zagadnieniem, które nadal czeka na rozstrzygnięcie była kwestia zgodności art. 89 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. Nr 201, poz. 1540 ze zm.) z art. 2, art. 30 i art. 32 Konstytucji RP. Rzecz dotyczy dopuszczalności stosowania wobec tej samej osoby fizycznej za ten sam czyn kary pieniężnej o charakterze administracyjnym i odpowiedzialności za przestępstwo skarbowe lub wykroczenie skarbowe z art. 107 § 1 lub 107 § 4 Kodeksu karnego skarbowego. Ze stosownym pytaniem do Trybunału Konstytucyjnego WSA w Gliwicach wystąpił postanowieniem z 21 maja 2012 r. w sprawie o sygn. akt III SA/GI 1979/11. Wystąpienie z tym pytaniem dało asumpt do zawieszenia postępowań w szeregu sprawach, w których występowało tego rodzaju zagadnienie ze wskazaniem art. 125 § 1 pkt 1 P.p.s.a. jako podstawy zawieszenia.

(Sygnatury przykładowych spraw: III SA/GI 1780 do 1782/13, III SA/GI 1714/13, III SA/GI 1289/13, III SA/GI 632/13, III SA/GI 632/13).

3. Kwestią kontrowersyjną, występującą w wielu sprawach było zagadnienie procedowania przez organ podatkowy w przypadku złożenia przez podatnika wniosku o stwierdzenie i zwrot nadpłaty w podatku wraz z deklaracją korygującą deklarację pierwotną w trybie art. 75 § 3 Ordynacji podatkowej. Zagadnienie pojawiło się na tle spraw o zwrot nadpłaty podatku akcyzowego, w których organ podatkowy rozstrzygnął kwestię nadpłaty negatywnie bez wszczynania postępowania w przedmiocie wymiaru podatku i bez wydania decyzji wymiarowej, przyjmując tym samym, że korekta deklaracji załączona do wniosku o stwierdzenie nadpłaty nie wywołała skutku w stosunku do wcześniej złożonej deklaracji. Jest to zatem problem zbieżny z tym, który ujęty został w zagadnieniu prawnym skierowanym przez Prezesa NSA do rozstrzygnięcia w drodze uchwały: Czy w przypadku zakwestionowania przez organ podatkowy prawidłowości skorygowanej deklaracji podatkowej złożonej wraz z wnioskiem o stwierdzenie nadpłaty, zgodnie z art. 75 § 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r. poz. 749 ze zm.), w brzmieniu obowiązującym od 1 stycznia 2003 r. organ podatkowy przed rozpatrzeniem tego wniosku powinien wszcząć postępowanie podatkowe celem określenia wysokości zobowiązania podatkowego, o którym mowa w art. 21 § 3 tej ustawy.”

Wskazując na art. 269 § 1 P.p.s.a. wiele składów zawiesiło postępowania w tego typu sprawach. Uznano bowiem, że problem ten będzie rozstrzygnięty w uchwale abstrakcyjnej, która będzie wiążąca na podstawie art. 269 § 1 P.p.s.a. i ma to

znaczenie dla spraw zawisłych przed sądem, bowiem może okazać się, że kwestia czy podatek był należny za dany okres rozliczeniowy, jak wynika z deklaracji pierwotnej, czy nie, powinna być rozstrzygana w postępowaniu wymiarowym, a nie w postępowaniu o stwierdzenie nadpłaty.

(Przykładowe sygnatury akt: III SA/GI 1516/13, III SA/GI 643/13, III SA/GI 645/13, III SA/GI 1517 do 1520/13, III SA/GI 1377/13).

4. W wyroku z dnia 7 czerwca 2013 r. w sprawie oznaczonej sygn. akt III SA/GI 567/13 Sąd zawarł następujące tezy:

a) z art. 14 ust. 2 tiret drugie rozporządzenia Rady (WE) Nr 1257/1999 z dnia 17 maja 1999 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich z Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (EFOGR) oraz zmieniającego i uchylającego niektóre rozporządzenia (Dz.U.WE.L.160.1999.80, ze zm.) i art. 37 ust. 2 rozporządzenia Rady (WE) Nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) (Dz.U.U.E.L.277.2005.1, ze zm.) wynika, że zobowiązanie rolnika do „prowadzenia działalności” („kontynuowania działalności”) w ramach ONW przez okres pięciu lat następuje tylko raz licząc od „pierwszej wpłaty” („pierwszej płatności”). Po wykonaniu tego zobowiązania i dalszym ubieganiu się o płatności ONW brak jest podstaw prawnych do nakładania na rolnika kolejnych pięcioletnich zobowiązań. Następne zobowiązania obejmują tylko okresy roczne.

b) polski prawodawca właściwie implementował te regulacje do krajowego porządku prawnego, gdyż w § 2a rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 11 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Wspieranie gospodarowania na obszarach górskich i innych obszarach o niekorzystnych warunkach gospodarowania”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (Dz. U. Nr 40, poz. 329, ze zm.) postanowił, że rolnikowi, który już zrealizował pięcioletnie zobowiązanie przewidziane w tych przepisach unijnych, będzie przysługiwała płatność ONW, gdy spełni jedynie pozostałe warunki określone w § 2 pkt 2 – 5 tego rozporządzenia. Przepis § 2 pkt 1 tego rozporządzenia wskazujący na okresy pięcioletniego zobowiązania nie został wymieniony.

c) w razie śmierci rolnika w okresie od dnia złożenia wniosku o płatności ONW do dnia doręczenia decyzji w jego prawa procesowe i materialne, po spełnieniu pewnych warunków, może wstąpić spadkobierca. Jeśli zmarły rolnik przed złożeniem

danego wniosku wykonał już pięcioletnie zobowiązanie do prowadzenia działalności w ramach ONW, to przy określaniu obowiązków spadkobiercy rolnika należy uwzględnić tę okoliczność. W takim przypadku spadkobierca nie jest zobowiązany do prowadzenia działalności przez okres kolejnych pięciu lat tylko do końca okresu rocznego, za jaki otrzymał płatność.

#### **Wydział IV**

W wydziale tym zasygnalizowano następujące problemy orzecznicze:

1. W sprawie o sygn. IV SA/GI 1000/12 w wyroku z dnia 29 października 2013 r. Sąd opowiedział się za stanowiskiem, że nie jest dopuszczalne uruchomienie trybu zmiany lub uchylenia decyzji wg art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 1456) po okresie, na który zostały przyznane świadczenia rodzinne.
2. W szeregu wyrokach (np. z dnia 4 sierpnia 2013 r., sygn. akt IV SA/GI 671/12) stwierdzono nieważność decyzji organów inspekcji sanitarnej wydanych w ramach postępowania kontrolnego prowadzonego na podstawie ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2010 r., Nr 220, poz. 1447 ze zm.) oraz ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2011 r., Nr 212, poz. 1263). Sąd wskazał, że postępowanie kontrolne nie ma charakteru postępowania administracyjnego. Sprzeciw wniesiony w postępowaniu kontrolnym nie uruchamia postępowania administracyjnego.
3. W zakresie spraw dotyczących samorządu terytorialnego interesujący problem poruszony został w wyroku z dnia 14 października 2013 r., sygn. akt IV SA/GI 628/13. W wyroku tym przedmiotem rozpoznania była uchwała organu stanowiącego gminy o odmowie przeprowadzenia referendum w sprawie podziału gminy. Przedmiotowej uchwale nie nadano formy odrębnego aktu (została ona odnotowana w protokole z posiedzenia organu), Sąd potraktował ją jako uchwałę o odrzuceniu wniosku inicjatorów przeprowadzenia referendum i merytorycznie rozpoznał skargę.
4. W sprawie o sygn. akt IV SA/GI 842/12 z dnia 9 maja 2013 r. Sąd opowiedział się za stanowiskiem, że utworzenie bursy jako placówki oświatowej, wymaga podjęcia stosownej uchwały przez organ stanowiący i kontrolny gminy w oparciu o postanowienia art. 58 ust. 1 i 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

5. W wyroku z dnia 20 stycznia 2012 r. w sprawie o sygn. akt IV SA/GI 130/11 Sąd dokonując systemowej wykładni przepisów ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2004 roku, Nr 64 poz. 593 ze zm.) z uwzględnieniem art. 37 ust. 1, art. 11 ust. 1 i 2 oraz art. 2 i 3, przyjął tezę zgodnie z którą organ właściwy do przyznania zasiłku stałego, o którym orzeka w formie aktu związanego w przypadku spełnienia warunków przewidzianych w przepisie stanowiącym podstawę materialnoprawną jego wydania (art. 37 ust. 1), będzie zobligowany do podjęcia pozytywnego rozstrzygnięcia dla wnioskodawcy, chyba że zachodzi jedna z przeszkód określonych w art. 11, bądź też przyznanie takiego uprawnienia pozostawałoby w kolizji z celami i zasadami pomocy społecznej.

## **DZIAŁALNOŚĆ POZAORZECZNICZA WSA w GLIWICACH w 2013 roku**

### **Kontakty krajowe – 2013 rok**

#### **15 - 17 kwietnia 2013 r. Poznań**

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu zorganizował Konferencję Szkoleniową sędziów WSA z udziałem sędziów Izby Ogólnoadministracyjnej NSA. W konferencji tej uczestniczyli sędzia WSA Edyta Źarkiewicz, sędzia NSA Bonifacy Bronkowski oraz sędzia WSA Włodzimierz Kubik.

W trakcie spotkania wygłoszono następujące referaty:

- Konstytucyjne aspekty regulacji procesu inwestycyjno-budowlanego – wykład Prezesa NSA prof. dr hab. Romana Hausera;
- Wybrane zagadnienia z zakresu prawa budowlanego – wykład sędziego NSA Zofii Flasińskiej;
- Dostęp do informacji publicznej – wykład sędziego NSA Małgorzaty Jaśkowskiej;
- Skarga na bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania - wykład sędziego NSA Jana Pawła Tarno;
- Wybrane zagadnienia proceduralne sądowej kontroli aktów prawa miejscowego - wykład sędziego NSA Małgorzaty Stahl;
- Wybrane zagadnienia dotyczące wygaśnięcia mandatu radnego, wójta, burmistrza, prezydenta miasta - wykład Prezesa Izby Ogólnoadministracyjnej NSA sędziego NSA Włodzimierza Rymsa;
- Wnoszenie pism drogą elektroniczną, a postępowanie sądowe – wykład Dyrektora Biura Orzecznictwa NSA sędziego NSA Marii Wiśniewskiej.

#### **13 - 15 maja 2013 r. Czarna (Bieszczady)**

W Czarnej w Bieszczadach odbyła się, zorganizowana przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Rzeszowie, Ogólnopolska Konferencja Szkoleniowa sędziów WSA z udziałem sędziów Izby Finansowej NSA nt.: „Orzecznictwo prawopodatkowe a problemy rachunkowe”. W konferencji uczestniczyli: sędzia NSA Ewa Madej, sędzia WSA Teresa Randak, sędzia NSA Krzysztof Wujek oraz sędzia WSA Mirosław Kupiec.

Podczas spotkania zaprezentowano następujące wykłady:

- Zasady ustalania dochodu do opodatkowania na podstawie informacji z ksiąg rachunkowych (wykład dr Anny Białek-Jaworskiej z Wydziału Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Warszawskiego);
- Podstawowe elementy rachunkowości (wykład biegłego rewidenta Alicji Bajak);
- Wybrane orzecznictwo sądów administracyjnych z zakresu podatku od towarów i usług (wykład sędziego NSA Adama Bącała);
- Wybrane orzecznictwo sądów administracyjnych z zakresu podatku od osób prawnych (wykład sędziego NSA Bogusława Dautera);
- Wybrane orzecznictwo sądów administracyjnych z zakresu podatku od osób fizycznych (wykład sędziego NSA Jana Rudowskiego);
- Wybrane orzecznictwo sądów administracyjnych z zakresu podatków i opłat lokalnych, podatku od spadków i darowizn, podatku od czynności cywilnoprawnych (wykład sędziego NSA Stefana Babiarza);
- Wybrane zagadnienia rachunkowości finansowej (wykład prof. UE dr hab. Józefa Pfaffa z Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach).

### **15 – 17 maja 2013 r. Mierzęcin**

Izba Gospodarcza Naczelnego Sądu Administracyjnego wraz z Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Gorzowie Wielkopolskim zorganizowali Ogólnopolską Konferencję Szkoleniową, w której wzięli udział: sędzia NSA Anna Apollo, sędzia WSA Marzanna Sałuda oraz sędzia NSA Krzysztof Wujek. W trakcie trzech dni konferencji wygłoszono referaty, stanowiące przedmiot przeprowadzonej dyskusji:

- Wybrane zagadnienia dotyczące podatku akcyzowego – sędzia NSA Barbara Stukan-Pytlowany;
- Przegląd orzecznictwa Izby Gospodarczej Naczelnego Sądu Administracyjnego za lata 2011-2013 - uchwały składów powiększonych – sędzia NSA Jan Bała;
- Wnoszenie pism drogą elektroniczną a postępowanie sądowe – Dyrektor Biura Orzecznictwa sędzia NSA Maria Wiśniewska;
- Odpowiedzialność członków zarządu za zaległości w podatku akcyzowym: spółki z ograniczoną odpowiedzialnością oraz spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w organizacji spółki akcyjnej w świetle orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego, Sądu Najwyższego i Wojewódzkich Sądów Administracyjnych – sędzia WSA Dariusz Skupień;

- Wybrane zagadnienia z procedury sądownoadministracyjnej - Prezes WSA w Gorzowie Wielkopolskim sędzia NSA Jan Grzęda;
- Dofinansowanie projektów na podstawie ustawy z dnia 3 kwietnia 2009 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego – sędzia NSA Małgorzata Korycińska.

### **20 maja 2013 r. Wrocław**

Prezes WSA Leszek Kiermaszek wziął udział w seminarium zorganizowanym przez Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu nt. „Problematyka odnawialnych źródeł energii. Aspekty orzecznicze”. Podczas spotkania Prezes Wyższego Sądu Administracyjnego Saksonii Erich Künzler wygłosił wykład „Przełom w polityce energetycznej i problemy prawne”, zaś sędzia NSA Zygmund Wiśniewski z WSA we Wrocławiu wygłosił wykład „Odnawialne źródła energii – aspekty orzecznicze”.

### **23 maja 2013 r. Gliwice**

Delegacja sędziów sądów administracyjnych Ukrainy złożyła wizytę w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gliwicach. Delegacji przewodniczyli Volodymyr Mazurok - sędzia Sądu Najwyższego, prorektor Wyższej Szkoły Sędziów Ukrainy oraz Anatolij Korshun - wiceprezes Apelacyjnego Sądu Administracyjnego w Dniepropietrowsku (sąd II instancji). W skład tej delegacji wchodziło ponadto siedmiu sędziów orzekających w Okręgowych Sądach Administracyjnych w Kijowie i Dniepropietrowsku (sądy I instancji) oraz asystent sędziego. Delegacji towarzyszył prezes Sądu Okręgowego w Częstochowie Robert Grygiel, który był współorganizatorem pobytu Sędziów z Ukrainy w Polsce. Wizyta ta obejmowała także m.in. spotkania w Sądzie Okręgowym w Częstochowie i Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie. W trakcie spotkania, w którym uczestniczyli sędziowie WSA w Gliwicach i Dyrektor Sądu. Prezes Sądu Leszek Kiermaszek przedstawił historię sądownictwa administracyjnego w Polsce, obecny ustrój sądownictwa, podstawowe zasady i tryb postępowania sądownoadministracyjnego.

### **10 czerwca 2013 r. Warszawa**

W siedzibie NSA odbyła się zorganizowana przez Biuro Orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego konferencja nt. „Prawo Unii Europejskiej w polskim porządku prawnym. Wybrane zagadnienia”. W konferencji brali udział sędzia

WSA Barbara Brandys-Kmieciak, sędzia NSA Eugeniusz Christ, sędzia WSA Mirosław Kupiec oraz sędzia NSA Krzysztof Wujek.

Program konferencji obejmował m.in. zagadnienia takie jak:

- Miejsce prawa unijnego w porządku prawnym obowiązującym w Polsce (w świetle orzecznictwa TK) – wykład prof. dr hab. Stanisława Biernata;
- Pierwszeństwo prawa unijnego a tożsamość konstytucyjna państw członkowskich – wykład prof. dr hab. Andrzeja Wróbla;
- Interpretacja równoważności i skuteczności jako wyznaczniki unijnego poziomu ochrony prawnej w prawie krajowym – wykład dr hab. Niny Półtorak.

### **19 – 21 czerwca 2013 r. Lidzbark Warmiński**

Z inicjatywy Prezesa Izby Gospodarczej Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz kierownictwa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie odbyła się konferencja, w której wzięli udział: sędzia WSA Małgorzata Jużków, sędzia WSA Piotr Broda, sędzia WSA Mirosław Kupiec oraz sędzia NSA Krzysztof Wujek.

Zaprezentowano następujące zagadnienia:

- Orzecznictwo sądowe w sprawach gier hazardowych – wykład prezesa Izby Gospodarczej sędziego NSA Andrzeja Kisielewicza;
- Opłaty i kary za przyłącza i urządzenia usytuowane w pasie drogowym, nie związane z użytkowaniem dróg – wykład sędziego NSA Wojciecha Kręciszka;
- Zwrot środków przekazywanych z programów operacyjnych na dofinansowanie projektów w świetle orzecznictwa sądowego – wykład sędziego NSA Małgorzaty Korycińskiej;
- Kary pieniężne za naruszenie obowiązków lub warunków przewozu drogowego w świetle ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym – wykład sędziego NSA Janusza Drachala;
- Terminy w prawie administracyjnym – wykład sędziego NSA Gabrieli Jyż.

### **24-25 czerwca 2013 r. Lublin**

Prezes Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach Leszek Kiermaszek wziął udział w uroczystej konferencji poświęconej XXX-leciu sądownictwa administracyjnego na Lubelszczyźnie, połączonej z naradą prezesów WSA.

### **16 lipca 2013 r. Warszawa**

W ramach międzynarodowego projektu „Niewykorzystany potencjał europejskiego dialogu sędziowskiego na przykładzie stosowania praw podstawowych przez sądy krajowe państw członkowskich odbyło się seminarium pt. „Realizacja zasady prawa do sądu”. Sędzia WSA Teresa Kurcysz-Furmanik oraz sędzia WSA Iwona Wiesner uczestniczyły w tym seminarium. Organizatorem zaś był Naczelny Sąd Administracyjny.

W ramach seminarium przedstawiono następujące wykłady:

- Ochrona prawa do sądu w systemie Europejskiej Konwencji Praw Człowieka – prof. dr hab. Lech Garlicki;
- Prawo do skutecznej ochrony prawnej cudzoziemców w systemie Europejskiej Konwencji Praw Człowieka – adw. Marek Antoni Nowicki;
- Prawo do sądu w Karcie Praw Podstawowych UE – dr hab. Nina Półtorak.

### **16-18 września 2013 r. Opalenica-Poznań**

Sędziowie WSA Marzanna Sałuda oraz Wojciech Organiściak brali udział w konferencji sędziów Izby Finansowej NSA z udziałem sędziów wojewódzkich sądów administracyjnych, zorganizowanej przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu.

W trakcie spotkania wygłoszono następujące referaty:

- Przedawnienie zobowiązań podatkowych – przegląd orzecznictwa – sędzia NSA Danuta Oleś;
- Opodatkowanie akcjonariuszy spółek komandytowo-akcyjnych podatkiem dochodowym świetle uchwał NSA – sędzia NSA Maciej Jaśkiewicz;
- Odpowiedzialność członków zarządu spółek kapitałowych – sędzia NSA Sylwester Marciniak;
- Spółki kapitałowe – sędzia NSA Antoni Hanusz;
- Aktualne zagadnienia z zakresu ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi – problemy proceduralne sędzia NSA Ryszard Pęk oraz sędzia NSA Bogusław Dauter;
- Nowa koncepcja odwołania w postępowaniu – sędzia NSA Zbigniew Kmiecik.

### **25 października 2013 r. Warszawa**

Minister Spraw Zagranicznych oraz Rzecznik Praw Obywatelskich byli organizatorami seminarium „Obywatel w Radzie Europy i Unii Europejskiej – nowe

wyzwania po dwudziestu latach od przystąpienia przez Polskę do Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności”. W seminarium uczestniczyła sędzia WSA Edyta Żarkiewicz.

Seminarium obejmowało dwa panele:

I panel:

- Niezawisłość sędziego międzynarodowego w świetle reformy systemu strasburskiego z 1998 r. – prof. dr hab. Jerzy Makarczyk, były sędzia Europejskiego Trybunału Praw Człowieka;
- Polska a Europejski Trybunał Praw Człowieka – wzajemne doświadczenia – dr hab. Krzysztof Drzewicki, pierwszy Pełnomocnik MSZ do spraw postępowań przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka;
- Wykonywanie orzeczeń Europejskiego Trybunału Praw Człowieka przez Polskę jako warunek skuteczności systemu strasburskiego – Coranne Amat, kierownik Sekcji Wykonywania Wyroków Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, Rada Europy;
- Zapewnienie efektywności oddziaływania standardów Rady Europy na krajowy system prawny i praktykę – uwagi z perspektywy organizacji pozarządowej – Danuta Przywara, prezes Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka.

II panel:

- Karta Praw Podstawowych a Konwencja o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności – Maija Sakslin, zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich Finlandii;
- Przystąpienie do Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności z perspektywy Unii Europejskiej – dr hab. Nina Półtorak, Katedra Prawa Europejskiego Uniwersytetu Jagiellońskiego;
- Dialog między sądami krajowymi a Europejskim Trybunałem Praw Człowieka – prof. dr hab. Anna Wyzomska;
- Wykorzystanie Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności oraz wyroków Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w postępowaniach przed krajowymi sądami i trybunałami – Mirosław Wróblewski, dyrektor Zespołu Prawa Konstytucyjnego i Międzynarodowego w Biurze Rzecznika Praw Obywatelskich;
- Zakaz dyskryminacji w prawie Unii Europejskiej oraz Rady Europy – dr hab. Justyna Maliszewska-Nienartowicz;
- Ochrona praw osób starszych – nowe wyzwania dla Rady Europy Unii Europejskiej – Jakub Wołasiewicz, Ministerstwo Spraw Zagranicznych,

przewodniczący grupy roboczej na rzecz promocji praw osób starszych CDDH-AGE, Rada Europy.

### **19 – 20 listopada 2013 r. Serock**

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie z udziałem Izby Gospodarczej Naczelnego Sądu Administracyjnego zorganizował konferencję pod tytułem: Podatek akcyzowy. W konferencji uczestniczyła sędzia WSA Małgorzata Jużków.

Program konferencji:

- Zakres procesowania w sprawach o stwierdzenie nadpłaty w podatku akcyzowym - Przewodnicząca Wydziału I Izby Gospodarczej NSA sędzia NSA Barbara Stukan-Pytlowany;
- Orzekanie przez organ podatkowy o nadpłacie w podatku akcyzowym w świetle uchwały NSA I FPS 1/12 z dn. 3 grudnia 2012 r. - sędzia NSA Ludmiła Jajkiewicz;
- Zasady ustalania wpisu sądowego w sprawach o stwierdzenie nadpłaty i w sprawach dotyczących określania zobowiązań podatkowych - sędzia NSA Ludmiła Jajkiewicz;
- Zwrot akcyzy przy dostawie wewnątrzspółnotowej - sędzią WSA Piotr Kraczowski;
- Zwolnienia wyrobów węglowych od akcyzy - sędzia WSA Beata Blankiewicz-Wóltańska.

### **21 listopada 2013 r. Warszawa**

Konferencja „Jednolitość orzecznictwa. Standard-instrumenty-praktyka” odbyła się w Sądzie Najwyższym. Stanowiła kolejny cykl ubiegłorocznych spotkań „Skutki orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego” w Trybunale Konstytucyjnym. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach reprezentowali sędzia WSA Teresa Kurcysz-Furmanik i sędzia NSA Eugeniusz Christ.

### **25-27 listopada 2013 r. Wrocław**

Sędzia NSA Ewa Madej, sędziowie WSA Magdalena Jankiewicz i Iwona Wiesner oraz sędzia NSA Przemysław Dumana wzięli udział w międzynarodowej konferencji sędziów sądów administracyjnych orzekających w sprawach finansowych, zorganizowanej przez Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu. W konferencji uczestniczyła delegacja sędziów Sądu Finansowego Brandenburgii i Berlina w Cottbus, sędziowie WSA w Warszawie i we Wrocławiu. Ponadto gośćmi byli konsul

generalny Niemiec we Wrocławiu i konsul honorowy Republiki Włoskiej, a także sędzia sądu administracyjnego w Rzymie prof. Germana Panzeroni. Wiceprezes WSA w Gliwicach Ewa Madej wygłosiła wykład pt. „Informacja o znaczeniu wymiany doświadczeń pomiędzy sędziami orzekającymi w sprawach podatkowych w sądach administracyjnych Unii Europejskiej”, a sędzia WSA Magdalena Jankiewicz na temat „Aktualne problemy orzecznicze w sprawach podatkowych i gospodarczych”.

## **29 listopada 2013 r. Chorzów**

Wiceprezes WSA w Gliwicach sędzia NSA Ewa Madej, uczestniczyła w XI Ogólnopolskiej Konferencji Podatkowej p.t. „Doradca podatkowy obrońcą praw podatnika” zorganizowanej przez Oddział Śląski Krajowej Izby Doradców Podatkowych.

Wykaz referatów:

- Regulacje prawa wtórnego Unii Europejskiej jako przepisy prawa podatkowego w rozumieniu Ordynacji podatkowej – dr Łukasz Karczyński z Uniwersytetu Gdańskiego;
- Odsetki za zwłokę według stawki obniżonej – sędzia WSA we Wrocławiu dr Dagmara Dominik-Ogińska;
- Rola doradcy podatkowego w postępowaniu o udzielenie ulgi w płatności podatku – dr hab. Marek Zdebel z Uniwersytetu Śląskiego;
- Procedura dochodzenia odszkodowania z tytułu wydania niezgodnej z prawem decyzji podatkowej – niezbędna pomoc specjalisty – dr Anna Drywa z Uniwersytetu Gdańskiego;
- Dowód „nie sprzeczny z prawem” – wątpliwości na tle interpretacji art. 180 § 1 Ordynacji podatkowej – radca prawny Aleksandra Sędkowska, doktorantka na WPiA Uniwersytetu Śląskiego;
- Opodatkowanie podatkiem dochodowym od osób fizycznych pracowniczych planów opcji na akcje. Ewaluacja przyjętych rozwiązań legislacyjnych – doradca podatkowy Artur Oleś;
- Kontrowersje związane z opodatkowaniem podatkiem od towarów i usług obrotu wierzytelnościami – doradca podatkowy Krzysztof Janas;
- Montaż w budownictwie – ryzyko obniżonej stawki VAT – doradca podatkowy dr Mariusz Cieśla;
- Solidarna odpowiedzialność w podatku od towarów i usług – Bartosz Kubista z Uniwersytetu Śląskiego;

- Ustalenie wartości budowli stanowiącej współwłasność kilku podmiotów dla celów podatku od nieruchomości – dr hab. Jadwiga Gumińska-Pawlic z Uniwersytetu Śląskiego.

### **5 grudnia 2013 r. Warszawa**

W ramach Projektu Badawczo-Rozwojowego realizowanego na rzecz bezpieczeństwa i obronności Państwa „Model regulacji jawności i jej ograniczeń w demokratycznym państwie prawnym” współfinansowanego ze środków Narodowego Centrum Badań i Rozwoju zorganizowano konferencję naukową „Publicznoprawne ograniczenia jawności. Zagadnienia wybrane”. W konferencji brała udział sędzia WSA Teresa Kurcysz-Furmanik. Celem konferencji była diagnoza aktualnych problemów stosowania prawa związanych z publicznoprawnymi ograniczeniami jawności oraz ocena pozaprawnych uwarunkowań jawności i jej ograniczeń ze szczególnym uwzględnieniem kontroli dokonywanej przez sądy administracyjne i Trybunał Konstytucyjny.

### **5 grudnia 2013 r. Będzin**

Izba Skarbowa w Katowicach zorganizowała spotkanie pt. „Realizacja programu e-Podatki a zmiany w polskiej administracji podatkowej”. W spotkaniu tym uczestniczył sędzia NSA Przemysław Dumana.

## **Kontakty zagraniczne 2013 rok**

### **13-17 maja 2013 r. Strasburg**

Zrzeszenie Prawników Polskich Oddział w Katowicach zorganizowało konferencję szkoleniową z zakresu prawa europejskiego. W konferencji uczestniczyli sędziowie WSA w Gliwicach: Barbara Brandys-Kmiecik, Małgorzata Herman, Magdalena Jankiewicz, Małgorzata Jużków, Bożena Pindel oraz Bożena Suleja.

Ramowy program konferencji obejmował m.in.:

- wizytę w Radzie Europy, u Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich oraz w Parlamencie Europejskim;
- wizytę w Europejskim Trybunale Praw Człowieka (wykłady).

## **27 - 28 maja 2013 r. Florencja**

Sędzia WSA Bożena Suleja w wyniku rekrutacji przeprowadzonej przez Naczelnego Sąd Administracyjny została wytypowana do udziału w warsztatach zorganizowanych w trakcie realizacji projektu p.t. Niewykorzystany potencjał europejskiego dialogu sędziowskiego na przykładzie stosowania praw podstawowych przez sądy krajowe państw członkowskich w ramach programu szczegółowego „Prawa podstawowe i obywatelstwo” (2007-2013). Projekt ten realizowany jest przez konsorcjum pod przewodnictwem Europejskiego Instytutu Uniwersyteckiego we Florencji z udziałem NSA i rumuńskiej Najwyższej Rady Sądownictwa jako partnerów głównych. Partnerami stowarzyszonymi są włoska Wyższa Szkoła Sędziów, hiszpańska Szkoła Sędziów Najwyższej Rady Sądownictwa, Akademia Sądownictwa Chorwacji a także Stowarzyszenie Europejskich Sędziów Administracyjnych i Sieć Prezesów Sądów Najwyższych UE.

## **23-24 września Trewir**

Sędzia WSA Teresa Kurcysz-Furmanik uczestniczyła w seminarium zorganizowanym przez Akademię Prawa Europejskiego w Trewirze nt. „Stosowanie unijnego prawa antydyskryminacyjnego”.

## **4 - 5 października 2013 r. Florencja**

Do udziału w warsztatach „Prawo do sądu” zorganizowanego w ramach realizacji projektu „Niewykorzystany potencjał europejskiego dialogu sędziowskiego na przykładzie stosowania praw podstawowych przez sądy krajowe państw członkowskich Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego prof. Roman Huser wytypował sędziog WSA Bożene Suleję. Organizatorem warsztatów był Europejski Instytut Uniwersytecki (EUI) we Florencji.

## **13 - 18 października 2013 r. Bruksela**

Zrzeszenie Prawników Polskich Oddział w Katowicach kolejny raz zorganizowało konferencję szkoleniową dla sędziów sądów administracyjnych nt. „Prawo europejskie”. W konferencji udział wzięli sędziowie NSA Anna Apollo, Ewa Madej, Przemysław Dumana oraz sędziowie WSA Barbara Brandys-Kmieciak, Piotr Broda, Małgorzata Herman, Wojciech Organiściak, Bożena Pindel, Bożena Suleja i Iwona Wiesner.

Program konferencji obejmował:

- wizytę w Parlamencie Europejskim oraz wykłady na temat: procesu legislacji prawa europejskiego, pracy polskich posłów w P.E. unifikacji prawa podatkowego ze szczególnym uwzględnieniem podatków dochodowych;
- wizytę w Komisji Europejskiej oraz wykłady na temat: funkcji zadań K.E., kontroli nad implementacją prawa unijnego do krajowych systemów prawnych i przestrzegania prawa unijnego, instrumentów oddziaływania na kraje członkowskie celem przestrzegania prawa unijnego;
- wizytę w Stałym Przedstawicielstwie R.P.

#### **24 – 26 października 2013 r. Brno**

W siedzibie Naczelnego Sądu Administracyjnego Republiki Czeskiej (NSS) w Brnie odbyło się kolejne spotkanie czesko-polskiej grupy roboczej sędziów sądów administracyjnych. W spotkaniu tym uczestniczył Prezes WSA w Gliwicach sędzia NSA Leszek Kiermaszek. Podczas spotkania omówiono następujące tematy: „Elektroniczne skrzynki podawcze, komunikacja elektroniczna z sądem w toku postępowania”, „Swobodny dostęp do informacji” oraz „Organizacja sądownictwa administracyjnego i właściwość sądów administracyjnych, kwestie specjalizacji sędziów”.

#### **Szkolenia, narady referendarzy, asystentów i pracowników administracyjnych**

Zespół Microsoft zorganizował w dniu 5 marca w Katowicach spotkanie poświęcone sposobom zwiększania wydajności swojej organizacji przy jednoczesnej redukcji kosztów i elastyczności zarządzania oferowanego przez program Windows 8 i Nowy Office, w którym uczestniczyli: starszy specjalista Dariusz Brzeźniak oraz główny specjalista Piotr Niesobski.

Firma Altkom Akademia S.A. w Warszawie zorganizowała w dniach 8-12 kwietnia szkolenie VV5ICM/ VMware vSphere: Install, Configure, Manage, w którym wziął udział główny specjalista Piotr Niesobski.

Ośrodek Szkolenia ASTRA w dniu 20 maja zorganizował szkolenie z zakresu „Świadczenia pieniężne z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa”, w którym uczestniczyły: starsza księgowa Katarzyna Czaplicka oraz starszy sekretarz sądowy Małgorzata Filarska.

Niepubliczna Placówka Kształcenia Ustawicznego – Total Expert – zorganizowała w dniu 23 maja w Katowicach szkolenie nt. „Prawo Pracy w 2013 r. Najnowsze interpretacje, proponowane zmiany”, w którym wzięła udział starszy sekretarz sądowy Małgorzata Filarska.

Krajowe Stowarzyszenie Ochrony Informacji Niejawnych zorganizowało w dniach 27 - 29 maja w Bielsku-Białej warsztaty dot. szeroko rozumianej ochrony informacji i danych osobowych w urzędach, przedsiębiorstwach i instytucjach z uwzględnieniem aktualnych i planowanych zmian w przepisach prawnych, w tym unijnych oraz stosowania ich w praktyce, w którym wzięł udział Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych Ryszard Jedlecki.

Kierownik Oddziału Administracyjno-Gospodarczego Roman Kowolik uczestniczył w spotkaniu poświęconemu rozwiązaniom IBM zorganizowanym przez Firmę Proximus S.A w dniu 11 czerwca w Katowicach.

Niepubliczna Placówka Kształcenia Ustawicznego – Total Expert – zorganizowała w dniu 11 czerwca w Gliwicach szkolenie nt. „Zmiany w urlopach macierzyńskich i rodzicielskich wchodzące w życie 17 czerwca 2013 r.”, w którym wzięła udział starszy sekretarz sądowy Małgorzata Filarska.

W szkoleniach przeprowadzonych w ramach projektu „Wdrożenie budżetu zadaniowego u wszystkich dysponentów środków budżetowych w latach 2008-2012”, realizowanego przez Ministerstwo Finansów, współfinansowanego przy udziale środków z Europejskiego Funduszu Społecznego uczestniczyli: w terminie 24-25 września 2013 r. starszy specjalista Renata Konieczny oraz w terminie 8-9 października 2013 r. Kierownik Oddziału Administracyjno-Gospodarczego Roman Kowolik.

Z inicjatywy Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie w dniach 9 - 11 października odbyło się seminarium szkoleniowe dla kierowników sekretariatów wydziałów orzeczniczych i wydziałów informacji sądowej sądów administracyjnych dotyczące m.in. stosowania w praktyce zasad biurowości w sądach administracyjnych w celu ujednoczenia praktyki w tym zakresie. Spotkanie seminaryjne odbyło się w

Serocku, w którym wzięli udział Kierownicy sekretariatów wydziałów I – IV oraz z WIS (5 osób).

Główny specjalista Piotr Niesobski zakwalifikował się na warsztaty Palo Alto Networks w dniu 18 listopada w Katowicach.

Asystenci: Anna Cyganek oraz Aleksander Kulesza wzięli udział w konferencji adresowanej do sędziów oraz asystentów nt. „Jednolitość orzecznictwa. Standard – instrumenty-praktyka”, która odbyła się w dniu 21 listopada w Sądzie Najwyższym. Była to kolejna konferencja cyklu zapoczątkowanego ubiegłorocznym spotkaniem „Skutki orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego”.

W dniu 2 grudnia w Katowicach firma Winners zorganizowała szkolenie nt. „Profesjonalna sekretarka-asystentka”, w którym wzięły udział starszy sekretarz sądowy: Małgorzata Filarska oraz Urszula Kłaczyńska-Wydra.

DAGMA Autoryzowane Centrum Szkoleniowe w dniach 11-13 grudnia przygotowało w Katowicach szkolenie techniczne pt. „Monitowanie i rozwiązywanie problemów w sieciach komputerowych”, w których uczestniczył główny specjalista Piotr Niesobski.

Ośrodek Szkoleniowy Administracji Publicznej zorganizował w dniu 20 grudnia szkolenie dla głównych księgowych, skarbników oraz pracowników służb finansowo-księgowych, służb kontrolnych wszystkich państwowych i samorządowych jednostek budżetowych nt. „Bilans zamknięcia w JSFP z uwzględnieniem zmian w zakresie zasad sporządzania sprawozdań z wykonania operacji finansowych za IV kwartał 2013 r.”. W szkoleniu wzięła udział starszy specjalista Renata Konieczny.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach w okresie od marca 2012 r. do listopada 2013 r. uruchomił kolejną edycję szkolenia asystentów sędziego i referendarzy sądowych z Wojewódzkich Sądów Administracyjnych w Gliwicach, Krakowie, Lublinie, Łodzi, Rzeszowie i Kielcach. Do udziału w szkoleniu zgłoszono 6 asystentów: Piotra Łakomego, Annę Malingę, Tomasza Piskora, Marka Strzałę, Grzegorza Śliwę oraz Katarzynę Wajs. Egzamin kończący szkolenie asystentów sędziego i referendarzy sądowych odbył się 8 – 9 stycznia 2014 r. i przystąpiło do

niego 5 asystentów: Piotr Łakomy, Anna Malinga, Marek Strzała, Grzegorz Śliwa oraz Katarzyna Wajs.

### **Zajęcia dydaktyczne prowadzone w szkołach wyższych**

W 2013 roku następujący sędziowie orzekający w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gliwicach prowadzili zajęcia dydaktyczne w szkołach wyższych:

1. dr Beata Kozicka (Uniwersytet Opolski),
2. dr Włodzimierz Kubik (Uniwersytet Śląski),
3. dr hab. Andrzej Matan (Uniwersytet Śląski),
4. dr hab. Stanisław Nitecki (Wyższa Szkoła Administracji w Bielsku-Białej),
5. dr Wojciech Organiściak (Uniwersytet Śląski),
6. dr Maria Taniewska-Banacka (Wyższa Szkoła Zarządzania Ochroną Pracy w Katowicach).

### **Przeprowadzone przez sędziów wykłady, szkolenia, zajęcia**

Sędzia WSA dr Maria Taniewska-Banacka w roku 2013 prowadziła wykłady z zakresu prawa pracy na Uniwersytecie Śląskim w wymiarze ok. 8 godzin.

Sędzia WSA Mirosław Kupiec w dniach 12 i 19 stycznia 2013 r. przeprowadził wykłady na Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach.

Sędzia WSA dr Beata Kozicka w dniach 7- 8 lutego 2013 r. przeprowadziła wykład z zakresu prawa podatkowego dla Wielkopolskiego Oddziału Doradców Podatkowych w Poznaniu.

Sędzia WSA Małgorzata Jużków w dniach 10, 11 i 12 kwietnia 2013 r. przeprowadziła wykłady z zakresu prawa gospodarczego dla kadry prokuratorskiej podległej Prokuratorowi Okręgowemu w Katowicach.

Sędzia WSA Iwona Wiesner przeprowadziła kilka wykładów z prawa cywilnego w Wyższej Szkole Bankowości – filia w Cieszynie.

### **Orzekanie w Naczelnym Sądzie Administracyjnym**

W roku 2013 Sędziowie NSA oraz WSA orzekający w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gliwicach 45 razy orzekali w Naczelnym Sądzie Administracyjnym:

Sędzia Iwona Bogucka - 6 razy (VII,VIII,IX,X,XI,XII), sędzia Małgorzata Jużków – 10 razy (I,II,III,IV,VI,VIII,IX,X,XI,XII), sędzia Leszek Kiermaszek – 11 razy (I,II,III,IV,V,VI,,VIII,IX,X,XI,XII), sędzia Teresa Kurcysz-Furmanik - 3 razy (X,XI,XII), sędzia Rafał Wolnik – 3 razy (VIII,IX,X), sędzia Teresa Randak – 12 razy (I,II,III,IV,V,VI,VII,VIII,IX,X,XI,XII). Wszyscy sędziowie orzekali w wymiarze jednej sesji miesięcznie.

### **Prowadzenie zajęć dla aplikantów**

Przewodniczący Wydziału IV Sędzia NSA Adam Mikusiński prowadził szkolenia dla aplikantów adwokackich.

Sędzia WSA Iwona Wiesner prowadziła szkolenia aplikantów adwokackich (w II semestrze 2013 r.) .

Sędzia WSA Małgorzata Herman prowadziła szkolenia aplikantów adwokackich (w I i II semestrze 2013 r.).

Przewodniczący Wydziału II Sędzia WSA Rafał Wolnik prowadził w miesiącu maju i czerwcu 2013 r. warsztaty dla aplikantów II roku aplikacji radcowskiej z zakresu prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

### **Sędziowie powołani przez Ministra Sprawiedliwości do Komisji egzaminacyjnych**

- zarządzeniem z dnia 22 stycznia 2013 r. nr 15/13/DZP Minister Sprawiedliwości powołał sędziego NSA Eugeniusza Christa na egzaminatora z zakresu prawa administracyjnego w Komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia w 2013 r. egzaminu adwokackiego oraz sędziego WSA dr Iwonę Bogucką na zastępcę egzaminatora w tej komisji z zakresu prawa administracyjnego,
- zarządzeniem z dnia 23 stycznia 2013 r. nr 17/13/DZP Minister Sprawiedliwości powołał sędziego WSA Mirosława Kupca na egzaminatora z zakresu prawa administracyjnego w Komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia w 2013 r. egzaminu

adwokackiego oraz sędziego WSA Barbarę Orzepowską-Kyć na zastępcę egzaminatora z zakresu prawa administracyjnego,

- zarządzeniem z dnia 23 stycznia 2013 r. nr 16/13/DZP Minister Sprawiedliwości powołał sędziego WSA dr Włodzimierza Kubika na egzaminatora z zakresu prawa administracyjnego w Komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia w 2013 r. egzaminu adwokackiego oraz sędziego WSA Barbarę Brandys-Kmieciak na zastępcę egzaminatora z zakresu prawa administracyjnego,

- zarządzeniem z dnia 30 stycznia 2013 r. nr 70/13/DZP Minister Sprawiedliwości powołał sędziego WSA Małgorzatę Jużków na egzaminatora z zakresu prawa administracyjnego w Komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia w 2013 r. egzaminu radcowskiego oraz sędziego WSA Beatę Kalagę-Gajewską na zastępcę egzaminatora z zakresu prawa administracyjnego,

- zarządzeniem z dnia 30 stycznia 2013 r. nr 71/13/DZP Minister Sprawiedliwości powołał sędziego WSA dr Stanisława Niteckiego na egzaminatora z zakresu prawa administracyjnego w Komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia w 2013 r. egzaminu radcowskiego oraz sędziego WSA Magdalenę Jankiewicz na zastępcę egzaminatora z zakresu prawa administracyjnego,

- zarządzeniem z dnia 17 grudnia 2013 r. nr 330/13/DZP Minister Sprawiedliwości powołał sędziego NSA Bonifacego Bronkowskiego na egzaminatora z zakresu prawa administracyjnego w Komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu radcowskiego,

- zarządzeniem z dnia 17 grudnia 2013 r. nr 348/13/DZP Minister Sprawiedliwości powołał sędziego NSA Krzysztofa Wujka na egzaminatora z zakresu prawa administracyjnego w Komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu adwokackiego.

### **Zdania odrębne**

W 2013 roku zgłoszonych zostało 5 zdań odrębnych do wyroków w sprawach ze skarg na decyzje Dyrektora Izby Skarbowej w Katowicach w przedmiocie podatku od towarów i usług, o sygn. akt: III SA/GI 1394/11, III SA/GI 1395/11, III SA/GI 1396/11, III SA/GI 1397/11 i III SA/GI 1398/11 przez sędziego NSA Henryka Wacha.

## **Sygnalizacje**

W roku 2013 nie zostało zgłoszone żadne postanowienie sygnalizacyjne.

## **Pytania prawne do Trybunału Konstytucyjnego i Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej**

W 2013 roku – żaden ze składów orzekających nie skierował do Trybunału Konstytucyjnego i do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej pytania prawnego.